

Haven is nachtmerrie

Het Amsterdamse gemeentebestuur wil pertinent in de Dijksgracht, tussen de Kattenburgerstraat en de VOC-kade, een haven met ligplaatsen voor veertig grote rondvaartboten en dertig dekschuiten.

Sinds 2012 is dit plan een paar keer in een enkel zinnetje als 'voornemen' of als 'ambitie' in een nota genoemd. Er is nooit een echt besluit over genomen, het is nooit als plan gepresenteerd, de gemeenteraad heeft er pas deze week over gesproken en er is nooit inspraak over het plan geweest. En desondanks werd het gepresenteerd als een onomkeerbaar besluit.

De reders van de rondvaartboten en de aannemers die de dekschuiten

voor kaderherstel gebruiken, lijken het niet te willen. De omwonenden zijn er ook niet blij mee. Zij vrezen dat het plan leidt tot rondvaartboten die van 's morgens vroeg tot 's avonds laat in- en uitvaren, en overlast van de overslag van bouwmaterialen voor het herstel van kades en bruggen. En het geplande fietspad, waarover dagelijks vijf- tot tienduizend fietsers én veegwagens van de gemeente zullen passeren, komt uit op de gevaarlijke kruising met de Kattenburgerstraat.

Ook de natuur moet het ontgelden. Men doet wel aan compensatie, maar die lijkt in strijd met de Wet Natuurbescherming. De gemeente vermijdt juridische toetsing omdat omwonenden niet ontvankelijk zouden zijn.

voor omwonenden Dijksgracht

Los van de havenplannen zullen de omwonenden nog te maken krijgen met extra overlast van het Project Hoogfrequent Spoor, de zes terrassen op de VOC-kade en het groeiende aantal bootjes van bezoekers van het nieuwe museum op Oostenburg.

Voor de gemeente zijn het losse, doenlijke brokjes. Voor omwonenden is het een optelsom, een nachtmerrie.

Geen onderbouwing

Het is onduidelijk waarom de gemeente dit wil. Raar maar waar: er is geen concrete onderbouwing voor de bewering dat de ligplaatsen nodig zijn. Cijfers bieden geen houvast. En de ligplaatsensituatie in het centrum is, onder meer door recente verstrekkende rechterlijke uitspraken, ook nog eens zeer onoverzichtelijk.

Eind februari stuurde de stadsdeelcommissie Centrum een unaniem aangenomen advies aan gemeenteraad, burgemeester en wethouders. De strekking: 'Kijk eens goed naar nut en noodzaak van dit plan.'

De raadscommissie liet het gaan en het college van b. en w. presenteerde ijzerenheilig het nieuwe bestemmingplan. Het advies blijkt gewichtloos, want deze week besloot de gemeenteraad het niet over te nemen. Vanuit de oppositie was er steun, maar de drie coalitiepartijen hebben geen twijfels. Wel stelden zij in een motie dat men de inspraak op het bestemmingsplan goed moet aan-

kondigen en dat het inspraakresultaat serieus in de plannen moet worden betrokken. Is dat winst? Zo hoort dat toch gewoon?

GroenLinks, PvdA en D66 huldigen allemaal belangrijke beginselen als democratische besluitvorming, heldere belangenafweging en natuurbescherming. Behalve soms dus. Maar als de raadsleden het willen, kan het alsnog. Ze hebben alle informatie.

Ze hoeven alleen de rug te rechten, de slappe knieën te strekken en hun verantwoordelijkheid te nemen. Het is aan de politiek om te bepalen of dit echt is wat we hier moeten willen.

Bart Uitdenbogaart (voorzitter Eilanden Overleg) en Petra Catz (voorzitter Buurtorganisatie 1018)