

[View this email in your browser](#)

Buurtorganisatie 1018

Nieuwsbrief nr 68, oktober 2022



Een droom. Maar wel positief.

Ik werd uitgedaagd: schrijf jij nou eens een positieve column. Wees eens niet zo kritisch!

Een goede opdracht en het proberen waard.

Het dossier Dijksgracht Oost is een somber verhaal. Zoveel mis en zoveel onverschilligheid. En nog geen licht aan de horizon. Maar ik zoek de positieve kant en kijk: een aantal Amsterdamse politieke spelers waren bereid te komen kijken. Ze hadden, leek het, de stukken niet goed gelezen, maar ze kwamen, stelden vragen, en luisterden. Zo'n bezoek kost meer tijd dan het lezen van het kritische raadsadres. Maar de kwaliteit van de informatieoverdracht lijkt ook vele malen groter. Er was ruimte en openheid. Er werd gesproken over bezwaren en belangen, en het werd gehoord.

Zou zoiets nou kunnen leiden tot een fundamentele verandering in de onderlinge verhoudingen? Kunnen wij ooit van het huidige (wederzijdse) "wij tegen zij" komen tot een "wij en zij", en wellicht ooit tot een "wij

samen"? Gemeente en bewoners één gemeenschap met als kern gelijkwaardigheid en wederzijdse nieuwsgierigheid?

Zo ver zijn we nog niet. Zo is men nog niet bereid tot een heroverweging van de plannen Dijksgracht met als belangrijkste argument : "het besluit is nou eenmaal genomen". Een treurig argument want het is aantoonbaar onjuist. Er is juist nooit een behoorlijk besluit genomen.

Maar we werken aan een betere toekomst. Samen denken we na over de uitwerking van het idee van de Bewoners Effect Rapportage (BER). Straks moeten alle belangen verplicht in beeld zijn vóór de fase van besluitvorming. Maar nog beter zou het zijn om (óók) voordat ideeën in concrete plannen worden uitgewerkt, op werkbezoek te gaan. Samen praten, kijken en nadenken.. Het nieuwe motto: Een idee? Neem vanaf het begin de bewoners mee. Of: Een plan? En? Wat vinden bewoners ervan? Noem het de Bewoners Inventarisatie Fase, de BIF. Het zou bewoners heel veel frustratie, moeite en tijd besparen, en ook de gemeente komt zonder twijfel veel beter weg. Het is de ultieme effectieve bewonersparticipatie, leidend tot meer vertrouwen en dus tot een beter functionerende democratie. Wie wil dat nou niet?

Vooralsnog een droom Maar wel heel positief!

Petra Catz
Voorzitter Buurtorganisatie1018

Stadsdeelcommissie pleit voor versmalling Weesperstraat

De stadsdeelcommissie Centrum adviseert de gemeenteraad om ervoor te zorgen dat de Weesperstraat al medio 2023 in beide richtingen nog maar één rijbaan telt. Als dat gebeurt kan in de straat in het najaar van 2023 net

als in de rest van de stad een maximumsnelheid van 30 km/uur worden ingevoerd. Bij een vierbaansweg is dat verkeerstechnisch gezien niet mogelijk. In afwachting van een latere, meer definitieve herprofilering van de straat kan de gewenste versmalling al op korte termijn met relatief eenvoudige middelen worden bereikt, aldus de commissie. Te denken valt bijvoorbeeld aan bloembakken of een kunststof rijbaanscheiding.



Foto: BO1018

Het advies van de stadsdeelcommissie kwam op 25 oktober tot stand op initiatief van de eenmansfractie van Bewoners Amsterdam en kreeg de steun van vrijwel alle commissieleden. Alleen Bas van der Sande (VVD) stemde tegen. Volgens het advies zou een op korte termijn uitgevoerde

versmalling van de Weesperstraat een prima alternatief zijn voor de eindeloze toezeggingen en onderzoeken van de afgelopen tien jaar. Een versmalling van de straat in 2023 is volgens het advies bovendien 'een directe verrijking van de inspanningen en investeringen die in het kader van het KnowledgeMilePark worden gedaan: de vergroening komt tot haar recht en vanwege minder geluidsoverlast en verkeer zullen ook de plinten aantrekkelijk worden voor recreatie, winkelen en stedelijke bedrijvigheid.'

Dat laatste argument was ook voor twee sprekers een belangrijke reden om het voorstel te ondersteunen. Jeroen Robbertsen, de drijvende kracht achter de onregelmatig verschijnende buurtkrant 'Het Perspectief', schetste in zijn bijdrage een idyllisch beeld van de Weesperstraat anno 2025, waar wandelaars flaneren tussen hoog opschietend groen of van een kopje koffie genieten op een van de vele terrasjes, niet gehinderd door de weinige auto's die kalmpjes hun weg zoeken in de smalle straat. Opvallend was de steun van een vertegenwoordiger van het MKB voor een voorstel dat autoverkeer aan banden legt. Maar Guido Frankfurter was met name enthousiast over de kansen die de nu nog vrij onherbergzame plint (de begane grond van de kantoorgebouwen) biedt aan nieuwe ondernemers.

Waar vrijwel alle commissieleden hun steun uitspraken voor het voorstel was er nog wel discussie over de vraag wat er na een eventuele versmalling zal gaan gebeuren met de veel besproken en inmiddels steeds meer omstreden knip op de Weesperstraat. Bestuurslid Micha Mos liet weten dat er op dit moment voorbereidende onderzoeken worden uitgevoerd, waarna de commissie Mobiliteit, Openbare ruimte en Water van de gemeenteraad begin volgend jaar een besluit zal nemen over de uitvoering van een pilot. Hij maakte duidelijk dat het nu voorgestelde advies de uitkomst van de pilot en de besluitvorming over de knip niet beïnvloedt. Na deze mededeling steunde de stadsdeelcommissie met de grootst mogelijke meerderheid in het advies de Weesperstraat te versmallen. Uiteindelijk heeft de gemeenteraad, en wel de commissie MOW, het laatste woord.

Hermitage en Hortus besparen fors op energie

De Amsterdamse Hortus en het naburige museum Hermitage hebben dankzij de uitwisseling van warmte en koude tussen 2017 en 2021 samen bijna een half miljoen euro bespaard. Dat meldt de tweewekelijkse nieuwsbrief van het netwerk Plantage. In die nieuwsbrief wordt verwezen naar een analyse die de twee instellingen hebben gemaakt van het

resultaat van de samenwerking die zij in 2016 op energiegebied zijn aangegaan.



Foto: [jpmmm](#) (CC BY-NC-ND 2.0) Hortus Amsterdam

Die samenwerking houdt in dat de overtollige warmte van de Hermitage via een 425 meter lange ondergrondse leiding naar de Hortus wordt gepompt, waar de kassen ermee verwarmd worden. De hoeveelheid warmte die de Hermitage produceert is zo groot dat de Hortus er tachtig procent van het gasverbruik mee bespaart. Om dat resultaat te bereiken heeft de Hortus een elektrische warmtepomp geïnstalleerd, die warmte onttrekt aan het water uit de Hermitage. Dat koelt daardoor zover af dat het, na te zijn teruggepompt, koud genoeg is voor de koeling van de museumzalen. Sinds 2017 heeft de Hermitage daardoor fors kunnen besparen op het elektriciteitsgebruik.

Lees hier meer over de technische aspecten van het project: [“Tussen Kunst en Kas: successen en lessen van ruim 5 jaar WKO-koppeling”](#) (PDF)

Raadscommissie mist de kern bij debat over Dijksgracht Oost

Op 27 oktober sprak de Raadscommissie Mobiliteit Openbare Ruimte en Water (MOW) over het na de zomer ingestuurde [Raadsadres](#) met betrekking tot de Dijksgracht Oost (DGO). Daarin vragen omwonenden de gemeente om pas op de plaats te maken en een behoorlijk participatietraject over het basale “besluit” DGO in te gaan. Er werd over veel aspecten gediscussieerd maar de kern van de zaak bleef eigenlijk onbesproken, namelijk het feit dat er nooit een behoorlijk politiek besluit is geweest is en dat er expres nooit een inspraakmogelijkheid is geboden.



Foto: BO1018

Een aantal partijen ging wel serieus in op de zorgen van de omwonenden. Zo ging de Partij voor de Dieren, die het raadsadres op de agenda had gezet, in op de gevolgen van het project voor de groen-infrastructuur. De betreffende locatie zal “na ambtelijke afstemming” niet langer een beschermde status (groenhoofdstructuur) krijgen. Volt wees op het essentiële belang van participatie-trajecten en wees op de noodzaak van een cultuurverandering binnen de gemeente.

D66 wilde zich afzijdig houden van de discussie omdat zij meenden dat het dossier eigenlijk, formeel, bij het stadsdeel thuishoort en niet bij het college. Zij gingen in op het verschil tussen ‘inspraak’ en “participatie” en kwamen met een - al eens vaker door het bestuur ingebracht - argument dat in 2020 bewoners hadden kunnen inspreken. Toen werd namelijk de nota Varen-2 in de gemeenteraad besproken, en daarin stond 1 zin over deze plannen - bewoners waren daarover overigens niet geïnformeerd. D66 had wel een mening over de participatie in het stadsdeel met betrekking de ruimtelijke uitwerking van dat besluit uit 2020. Deze was volgens D66 uitstekend verlopen. Het feit dat er een klankbordgroep was ingesteld was voor hen een voorbeeld van een opmerkelijk extraatje. D66 ging eraan voorbij dat bewoners hebben laten weten dat deze klankbordgroep hen niets biedt. Zij constateren dat die voornamelijk door de gemeente wordt gebruikt als argument hoe mooi bewoners betrokken worden.

D66 erkende wel dat de informatievoorziening aan bewoners bij de vaststelling van de nota Varen 2 (“de besluitvorming”) in 2020 ernstig tekort was geschoten, en dat dus inderdaad feitelijk geen sprake heeft kunnen zijn van inspraak. Maar voor D66 wegen de bestaande besluitvormingsstructuur en de bureaucratische bestuurlijke beginselen zwaarder dan de feitelijke gang van zaken en de ernstige gevolgen voor

bewoners. Dus het besluit staat zoals het staat.

Groen Links en de PvdA waren kort voor het debat op werkbezoek geweest. Zij erkenden dat er, ook wat betreft hun eigen rol om voor goede democratische controle te zorgen, veel mis was gegaan. PvdA vroeg de wethouder om een brief met informatie wat de achterliggende overwegingen zijn geweest om juist deze locatie te kiezen voor de rondvaartboten en de overslag. Daarnaast werd de wethouder gevraagd te reflecteren op de manier dat inspraak was geboden.

Ook wethouder Van der Horst (ook D66) had voor het debat een bezoek gebracht aan de locatie en zij vertelde dat zij getroffen was door de grote betrokkenheid van bewoners. De wethouder wees erop dat bij het ontwerpen van het voorstel voor de hoofdgroenstructuur er iets 'is misgegaan' omdat de ambtenaren niet op de hoogte waren geweest van het onderhavige project. Dat moet nu wel hersteld worden, want 'er ligt wel besluitvorming'. Zij zal de Technische Advies Commissie (TAC) alsnog advies vragen over deze situatie en het wijzigen van de beschermde status van het groen op de Dijkgracht.

De wethouder ging niet in op de concrete zorgen van bewoners, zoals verwoord in het raadsadres, over zowel de besluitvorming als alle inhoudelijke zaken. Zij stelde dat bewoners vaak 'de afwegingen van het bestuur niet goed snappen' en wees dat verband op het belang van transparantie en praktische vertalingen van beleid richting de bewoners. Zij zei ook blij te zijn met de klankbordgroep die probeert de buurt goed te informeren.

Afgesproken werd dat het stadsdeel in november zal komen met een - ook al aan de Stadsdeelcommissie beloofde - brief waarin een overzicht wordt gegeven van de gang van zaken en de besluitvorming tot nu toe.

Opvallend bij de hele bespreking was dat er niet bij werd stilgestaan dat het vaststellen van Nota Varen 2, en als onderdeel dus dat zogenaamde basale besluit uit nota Varen 2, in feite geen besluit genoemd kan worden. Deze nota telde 37 pagina's en op pagina 15 stond over dit dossier slechts één zin: "De gemeente heeft al eerder aangekondigd dat er ongeveer veertig ligplaatsen voor het segment Groot bijkomen aan de Dijkgracht Oost in 2022". Bewoners zijn hierover nooit geïnformeerd, maar zij hadden uit deze zin so wie so nooit kunnen opmaken wat die plannen allemaal zouden gaan behelzen. Er is nooit ergens een projectplan gepubliceerd met een beschrijving van wat voor grote haven men in de Dijkgracht wil gaan realiseren laat staan dat er een beeld werd geschetst van enige details. Een

kernpunt van de bezwaren zoals die zijn geformuleerd in het raadsadres, is dan ook dat het volstrekt onduidelijk is waar / wanneer en zelfs of er eigenlijk gesproken kan worden van behoorlijke politieke besluitvorming. Daarnaast ging men er ook aan voorbij dat de gemeente al heel lang wist (het staat bijvoorbeeld al in de projectopdracht van 2015) dat het project tot weerstand bij bewoners zou leiden. Maar toch werd er heel bewust besloten geen inspraak te bieden bij de behandeling van de Ruimtelijke Visie. Gezien de grootte van het project en de gevolgen ervan voor bewoners had een goede inspraakprocedure hier wel voor de hand gelegen. Dit alles bleef buiten beschouwing.

Hoewel de verantwoordelijkheid voor beleid en besluitvorming onweersproken bij de centrale stad ligt, ligt op dit moment de bal weer bij het stadsdeel. De bewoners moeten nu maar afwachten of het bestuur bereid zal blijken het "basisbesluit" te heroverwegen. Zij verwachten nog wel een inhoudelijk antwoord op hun raadsadres te krijgen en op alle pijnpunten die erin naar voren worden gebracht. Maar de vrees bestaat dat de meerderheid van de raad en het stadsbestuur er uiteindelijk geen probleem mee zal hebben om een dossier, een plan dat niet behoorlijk op papier staat, dat tot stand is gekomen zonder een begin van behoorlijke politieke besluitvorming, waarin heel veel is mis gegaan, waar veel onaanvaardbare aspecten aan zitten (zoals schade aan natuur, strijd met milieuwetgeving, verkeersonveiligheid), en waar omwonenden veel overlast van zullen gaan ondervinden terwijl wij zij nooit op enigerlei wijze serieus bij wat voor besluitvorming zijn betrokken, gewoon wordt doorgedouwd.

Het debat is terug te luisteren via

<https://amsterdam.notubiz.nl/vergadering/1038410>, insprekers vanaf 00:17, agendapunt 4 vanaf 01:05

Vleugelnoot uit Wertheimpark in bomen top-tien

Een Kaukasische vleugelnoot in het Wertheimpark staat op nummer 9 in de top-tien van meest monumentale bomen in de stad. Dat blijkt uit een ranglijst die Amsterdamse bomenexperts onlangs hebben opgesteld. De vleugelnoot naast het Auschwitzmonument, die in 1860 in het park werd geplant, heeft een omtrek van bijna vier meter. In de jaren zeventig stond de boom er zo slecht bij dat boomchirurgie onvermijdelijk was. Dankzij ijzeren ankers in de stam is de vleugelnoot met bijnaam 'Ijzeren Hein' echter weer volledig hersteld. In het bericht over de top-tien op de website

van de gemeente meldt stedelijk bomenconsulent Hans Kaljee dat Amsterdam naar schatting een miljoen bomen telt, waaronder 4000 monumentale. Daarmee is de stad, afgezet tegen het aantal inwoners, zeven maal zo bomenrijk als Parijs. Op nummer 1 in de top-tien staan twee platanen uit 1860 in het Leidsebosje.



Foto: Truke Fortuin

Light Festival weer in Plantage Weesperbuurt

De elfde editie van het jaarlijkse Light Festival zal deze winter opnieuw worden gehouden in de waterwegen rondom de Plantage en de Weesperbuurt. Net als vorig jaar zullen tussen 1 december en 22 januari op een route tussen de Amstel en de Nieuwe Vaart twintig lichtkunstwerken te zien zijn, dit jaar met als thema Imagine Beyond.

De route van ongeveer 6,5 kilometer kan per rondvaartboot of wandelend worden afgelegd. Voor wandelaars of schippers met een eigen boot is voor € 7,50 een digitale plattegrond beschikbaar die niet alleen de route aangeeft, maar die via de smartphone ook uitgebreide informatie over de twintig lichtkunstwerken en de kunstenaars geeft. De route is ook zonder digitale ondersteuning te lopen of te varen, maar de stichting Amsterdam Light Festival roept bezoekers met klem op de routekaart aan te schaffen. Zonder die onmisbare bron van inkomsten dreigt het voortbestaan van het festival in gevaar te komen.



Foto [Daniel Antal](#) CC BY-NC-ND 2.0 (foto is bijgesneden)

Groen licht voor renovatie clubhuis Swift en PST

Korfbalvereniging Swift en tennisclub PST hebben van de gemeente toestemming gekregen voor een ingrijpende renovatie van hun gezamenlijke clubhuis aan de Plantage Parklaan. Dat melden de verenigingen in een persbericht. In afwachting van de goedkeuring door de gemeente had een architectenbureau al een ontwerp gemaakt voor een modern en duurzaam clubhuis. De twee verenigingen hopen nog voor het einde van het jaar met de verbouwing te kunnen starten.

In het persbericht leggen de besturen van Swift en PST (Plantage Speelt Tennis) uit dat een renovatie hard nodig is. 'Al jaren wordt vanuit de gemeente aan ons verzocht om iets aan het gebouw te doen. Het is een donkere hoek, het gebouw blokkeert de zichtlijnen, en bovenal het gebouw is op; het dak lekt, afvoer en riolering zijn verstopt en de look en feel is gedateerd.'



Artist impression: Hund Falk architecten

Het [ontwerp van architectenbureau Hund-Falk](#) voor de nieuwbouw gaat weliswaar uit van hergebruik van het bestaande casco ofwel de dragende constructie, maar mikt verder op een ingrijpende gedaanteverwisseling van het gebouw. Meest opvallende verandering voor buurtbewoners is dat de huidige grijze muur aan de straatkant zal worden vervangen door een open gevel, die bovendien zoveel mogelijk zal worden vergroend. Zonnepanelen op het dak moeten bijdragen aan de duurzaamheid van het onderkomen van de twee verenigingen.

Dankzij een subsidie van de gemeente en een voordelig afgesloten lening staat er voldoende geld op de rekening om met de verbouwing van start te kunnen gaan, meldt het persbericht. Op dit moment worden aannemers benaderd die, zo hopen de twee verenigingen, al voor het eind van het jaar aan het werk kunnen gaan. Het huidige budget is overigens niet helemaal toereikend om aan alle wensen van de twee clubs tegemoet te komen. Voor de aankleding van het clubhuis willen zij daarom t.z.t. nog fondsen gaan werven.

In het persbericht beklemtonen de verenigingen dat de nieuwbouw ook van belang is voor de buurt. 'Naast clubgebouw voor Swift en PST heeft het gebouw een belangrijke buurtfunctie om beweging en sport te stimuleren en een ontmoetingsplek te zijn. Voor de wekelijkse repetitie van het koor, voor VVE-vergaderingen en de Buitenschoolse Opvang. Daarnaast gebruikt SCIANDRI het gebouw in vakanties, tijdens hun sportevenementen op het park.'

Hoofdprijs geveltuintjeswedstrijd naar bewoners Plantage Muidergracht

Saskia Rinsma en Maarten Troost hebben op zondag 2 oktober de hoofdprijs gewonnen in de geveltuintjeswedstrijd van de Plantage-Weesperbuurt en de Kadijken. Zij kregen de prijs voor hun tuintje op de hoek van de Plantage Muidergracht en de Plantage Badlaan, waar zij volgens het juryrapport een deel van de stoep hebben omgetoverd tot een groene oase.



Het juryrapport werd voorgelezen tijdens een geanimeerde bijeenkomst in ouderensociëteit SOOP in de Nieuwe Kerkstraat, waar behalve het winnende tuintje nog elf andere geveltuintjes werden bekroond. De jury had zich uitgeput in het bedenken van creatieve categorieën, zoals blijkt uit het [juryrapport met foto's van de bekroonde tuintjes](#). Zo was er onder

meer een prijs voor de meest stijlvolle gevel, voor de mooiste fruitwand en voor de meest bijvriendelijke tuin.

Het was voor de eerste keer dat een jury van buurtbewoners de geveltuintjes in het westelijk deel van postcodegebied 1018 beoordeelde. De juryleden lieten zich inspireren door de Auke Bijlsmaprijzen, die in september al voor de veertiende maal werden uitgereikt aan geveltuintjes in de Nieuwmarktbuurt. Wat initiatiefnemer Michel van Wijk betreft wordt de geveltuintjeswedstrijd ook in de Plantage-Weesperbuurt en de Kadijken een jaarlijkse traditie.

1018 kort

- [Het oktobernummer van buurtmagazine 1018 is uit](#)

Belangrijke data de komende maand

- Di. 8 november 20.00u - [Stadsdeelcommissie op locatie in Oosterkerk](#)

Zie voor details én actuele aankondigingen de [volledige agenda op de website van BO1018](#)



Copyright © 2022 Buurtorganisatie 1018, All rights reserved.

Wilt u deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? U kunt zich hier [afmelden](#).

