

Eindverslag De Plantage Nota van beantwoording zienswijzen

Besluit tot aanwijzing van locaties voor huishoudelijke afvalinzamelvoorzieningen in De Plantage

d.d. 31 -8 2020

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag (ook wel Nota van beantwoording zienswijzen) De Plantage met betrekking tot het aanwijzen van locaties voor afvalinzamelvoorzieningen in de vorm van ondergrondse containers. In deze nota zijn de binnengekomen zienswijzen verwerkt en voorzien van een reactie. Deze nota is vastgesteld door het dagelijks bestuur namens het algemeen bestuur van bestuurscommissie Stadsdeel Centrum bij het besluit tot aanwijzing van de afvalinzamel locaties.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure. Daarna is een overzicht opgenomen van de locaties waar zienswijzen tegen zijn ingediend. Vervolgens zijn per locatie de zienswijzen gebundeld en van inhoudelijke reacties voorzien, waarbij is aangegeven of in de zienswijzen aanleiding is gevonden van de in het voorlopige locatiebesluit voorgestelde locatie af te wijken.

Inleiding

Procedure

Artikel 4 van de Afvalstoffenverordening 2009 vormt de basis voor het aanwijzen van locaties voor een ondergrondse inzamelvoorziening. Aanwijzing van die locaties geschiedt door middel van een zogenaamd locatiebesluit van het dagelijks bestuur. Dit is een besluit waartegen beroep mogelijk is bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het voorliggende locatiebesluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het schetsontwerp van de containerlocaties is gepresenteerd tijdens de inloopavond op 8 juli 2019 in ANMEC (naast Hortus). Bewoners werden in de gelegenheid gesteld mondeling te reageren en de reacties zijn zoveel mogelijk verwerkt in het voorlopig ontwerp. Het ontwerp-locatiebesluit is gepubliceerd en gedurende zes weken van 19 februari tot 3 april 2019 ter inzage gelegd met de mogelijkheid voor belanghebbenden om binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen in te dienen.

In dat ontwerp-locatiebesluit van 12 februari 2019 zijn 16 locaties opgenomen voor in totaal 45 containers. Binnen de periode van de terinzagelegging zijn 26 zienswijzen tegen 12 locaties ingediend. Waarvan drie zienswijzen tegen het gehele plan en 23 zienswijzen tegen 12 containerlocaties.

Aangezien het besluit op basis van afdeling 3.4 Awb is voorbereid en omdat het besluit is gebaseerd op de Afvalstoffenverordening die zijn basis vindt in de Wet milieubeheer, geldt er een rechtsgang die afwijkt van de reguliere rechtsgang. Indieners van zienswijzen kunnen binnen zes weken na bekendmaking van het definitieve locatiebesluit rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voor de meeste andere besluiten geldt dat na bekendmaking van het besluit beroep kan worden ingesteld bij de rechtbank Amsterdam, waarna pas hoger beroep mogelijk is bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Naast de indieners van zienswijzen kunnen, gelet op het bepaalde in artikel 6:13 van de Algemene wet bestuursrecht, ook belanghebbenden die geen zienswijzen hebben ingediend, maar bezwaar hebben tegen een wijziging van een locatie in het definitieve locatiebesluit, die niet in een ontwerp-locatiebesluit ter inzage heeft gelegen, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stedelijk kader

Op de voorgestelde locaties is het Stedelijk kader locatiekeuze afvalinzamelvoorzieningen (gemeenteblad nr. 234353, d.d. 19 december 2017) van toepassing.

Eindverslag met de Nota van beantwoording zienswijzen

De beantwoording van de ingediende zienswijzen op het voorlopige locatiebesluit is opgenomen in dit eindverslag die samen met het definitieve locatiebesluit wordt vastgesteld door het dagelijks bestuur. De zienswijzen zijn per locatie gerubriceerd. Per locatie is beoordeeld of met inachtneming van de beleidsregel in de zienswijzen aanleiding kan worden gevonden de locatie niet of gewijzigd vast te stellen.

Stoppen met brongescheiden inzamelen van Plastic en Drankenkartons (PD)

Amsterdam wil in 2050 een afvalvrije stad zijn waar straten en pleinen schoon zijn. Omdat te bereiken is er een (nieuw) uitvoeringsprogramma afval en grondstoffen opgesteld. Een maatregel in dit plan is om vanaf 2021 te stoppen met het apart inzamelen van PD. Een scheidingsinstallatie gaat dan het plastic, drink- en zuivelpakken en blikjes uit het afval halen. De geplande ondergrondse containers voor PD worden dan restafval.

De verwachting is dat in het vierde kwartaal van 2020 de gemeenteraad het (nieuwe) uitvoeringsprogramma definitief vaststelt.

Oponthoud bij vaststellen van locaties

Het laten vaststellen van de containerlocaties is uitgesteld vanwege de lichte bruggen naar de Kadijken*, aanvullend boomonderzoek op verschillende plekken in De Plantage en Kadijken en overleg met projectontwikkelaar nieuwbouw Sint-Jacob.

* Na de zienswijzeperiode werd bekend dat alle toegangsbruggen naar de Kadijken niet zijn geschikt voor zwaar vrachtverkeer. Het inzamelen van afval met de normale vuilniswagens in de naast gelegen wijk Kadijken bleek

niet mogelijk en er is gezocht naar een andere manier van inzamelen. Door deze andere manier van inzamelen hoeft uiteindelijk het containerlocatieplan in De Plantage niet te worden aangepast.

Communicatie

De direct belanghebbenden zijn geïnformeerd over het locatiebesluit door verspreiding van een bewonersbrief. Publicatie van de bekendmaking vindt digitaal plaats op de website van de gemeente Amsterdam, onder bekendmakingen. In de bewonersbrief werd vermeld dat inzage van het locatiebesluit mondeling en schriftelijk (per brief of per e-mail) mogelijk was. Het voorlopig-aanwijfsbesluit lag gedurende de genoemde periode ter inzage op het stadsdeelkantoor. Bewoners die tijdig een zienswijze hebben ingediend krijgen de Nota van beantwoording zienswijzen inclusief het definitieve locatiebesluit toegestuurd.

Overzicht personen c.q. instanties

Het ontwerp-locatiebesluit van de 16 locaties in de Plantagebuurt heeft van 20 november 2019 tot 15 januari 2020 ter inzage gelegen. Op het ter inzage gelegde ontwerp-locatiebesluit zijn **26** zienswijzen ingediend gericht tegen **12** locaties.

De namen van de personen en de (eventueel te herleiden) adressen worden uit privacy-overwegingen niet weergegeven.

Zienswijzen

Zienswijzen algemeen

In de zienswijzen is een veel voorkomend bezwaar dat bewoners vrezen voor zwerfafval, ongedierte, stank- en/of geluidsoverlast en verkeersveiligheid. Deze bezwaren zijn veelal gebaseerd op de ervaringen van bewoners met de oude bestaande containerlocaties.

Geluidsoverlast

De afvalcontainers zullen worden voorzien van geluidsarme inwerpopeningen. Het legen van de afvalcontainers gebeurt door een vrachtwagen en neemt circa vijf minuten in beslag. Bedacht moet daarbij worden dat in het huidige systeem van afvalinzameling door middel van afvalzakken, de vrachtauto ook moet halteren om de zakken in de vrachtauto te gooien. De mate van geluidshinder als gevolg van een halterende vrachtauto neemt als gevolg van het overgaan op een systeem van afvalcontainers dan ook niet of slechts in zeer beperkte mate toe.

Stankoverlast

Deze overlast is voornamelijk te wijten aan het bijplaatsen van afval. Bovendien worden de containers minimaal vier keer per jaar van binnen en buiten gereinigd met een speciale was-unit op een vrachtwagen. Deze schoonmaak vindt plaats naast de reguliere schoonmaak. De reguliere schoonmaak betreft het schoonmaken van de openbare ruimte rondom de container. Deze wordt indien nodig schoongespoten met een hogedrukreiniger. De afdeling Afvalinzameling is met de dagelijkse reguliere schoonmaak belast.

Bijplaatsen van zakken naast de container en grof afval

Bijplaatsen van zakken naast containers kan worden veroorzaakt doordat de containers vol zitten. Dagelijkse monitoring, reiniging en leging van de containers moet deze overlast tot een minimum beperken.

Fietsrekken

Als er voldoende ruimte is op de locatie worden de fietsrekken teruggeplaatst. Zo niet, dan doet het stadsdeel zijn best om een plek in de directe omgeving te vinden.

De zienswijzen zijn hieronder samengevat en per wijk en per locatie weergegeven.

Algehele plan.....	5
B 1. Communicatie.....	6
B 2. Fietsparkeren (Fietsnietjes).....	6
B 3. Spreiding van de containers over De Plantage.....	6
Plantage Kerklaan 169 (C08d-1018TT163).....	6
B 1. Afwatering en vollopen van de ondergrondse containers.....	7
B 4. Verkeerssituatie.....	7
B 5. Alternatieve locatie: overkant Plantage Middenlaan t.h.v. het urinoir.....	7
Plantage Muidergracht 135 (C08d-1018TS135).....	8
B 1. Beschikbare bouwtekening.....	9
B 6. Alternatieve locatie: Plantage Muidergracht 110 naast universiteitsgebouw Euclides (locatie C08d 1018TW110).....	9
B 7. Alternatieve inrichting.....	9
B 8. Alternatieve locatie: Op kop Plantage Badlaan en Plantage Muidergracht 154-196 fietsenrekken.....	9
B 9. Alternatieve locatie: Plantage Muidergracht tussen de huizenblokken 110-152 en 154-196.....	9
Plantage Muidergracht 110 (C08d-1018TW110).....	9
B 1. Plantage Middenlaan.....	11
B 10. Ontwikkelingen in de omgeving.....	11
B 11. Alternatieve locatie.....	11
Plantage Lepellaan 1 (C08d-1018TD1).....	11
B 1. Nieuwbouw Sint Jacob.....	12
B 12. Alternatieve locatie Plantage Muidergracht tussen huisnummer 24 (universiteit Euclides) en huisnummer 20 (studentenhuysvesting) richting de 'Rita Vuykbrug'.....	12
Plantage Westermanlaan 7 (C08d-1018DK7).....	12
B 1. Noodzaak van deze locatie.....	14
Plantage Muidergracht 71 (C08d-1018TM71).....	15
B 1. Containers met voetpedaal.....	16
B 13. Op afstand uitgelezen.....	16
B 14. Alternatieve locaties aangedragen.....	16
Plantage Muidergracht 13 (C08d-1018TK13).....	16
B 1. Gebruik J.W. van Overloopplantsoen, vervuiling en ratten.....	17
Plantage Parklaan 9 (C08d-1018SR9).....	17
B 1. Alternatieve locatie Plantage Parklaan richting J.W. van Overloopplantsoen	18
Plantage Parklaan 20 (C08d-1018ST20).....	19

B 1. Alternatieve locatie op de Plantage Parklaan nabij huisnummer 21.....	20
B 15. Alternatieve locatie op de Plantage Parklaan overzijde.....	20
Anne Frankstraat 121 (C08d-1018BZ121).....	20
B 1. Geen glasbak.....	20
Plantage Kerklaan 169 (C08d-1018CX169).....	20
B 1. Voorkomen afval naast de container.....	21
B 16. Extra containers voor glas en papier op de geplande locaties Plantage Kerklaan en Plantage Parklaan 20.....	21
Plantage Kerklaan 51 (C08d-1018CW51).....	22
B 1. Noodzaak containerlocatie Plantage Kerklaan.....	22

ALGEHELE PLAN

Tegen het algehele plan in het eerste ontwerplocatiebesluit zijn drie zienswijzen ingediend. De bezwaren houden samengevat het volgende in:

Zienswijze

Z 1. SDC-ZW09/ Algemeen

“Ik maak bezwaar tegen alle locaties voor ondergrondse afvalcontainers in de Plantagebuurt. Tegen ondergrondse containers: Het doel de gemeente om zoveel mogelijk afval te scheiden, vind ik sympathiek en prima. Maar het is onduidelijk hoe de gemeente gaat schoonmaken en handhaven bij de ondergrondse containers.” “In uw beleidskader “1 Amsterdam heel en schoon” zie ik alleen algemene en vage teksten, die me het ergste doen vrezen: veel mooie woorden en weinig capaciteit tegen dumpen van afval naast de containers?”

“Informatievoorziening: Ook heb opmerkingen over uw manier van informeren. Als u huis-aan-huis een brief verspreidt, waarom meldt u dan niet waarom u dit doet (ondergrondse containers plaatsen)? En waarom meldt u niet dat het huis-aan-huis ophalen van afval dan wordt stopgezet?”

Z 2. SDC-ZW16/ Algemeen

“Ik heb een vraag en ik hoop ook dat ik daar antwoord op krijg (mijn ervaring is dat reacties/ verzoeken / klachten vaak worden genegeerd helaas): waar staan de eerder geplande nietjes voor de fietsen in dit plan? Nu de vergroening van de Plantage Parklaan en Plantage Middenlaan lijken te zijn uitgesteld of wellicht nooit meer gaan plaatsvinden (ik ken de stand van zaken niet goed) zie ik niet waar de fietsen na plaatsing van de containers veilig kunnen worden neergezet. Ik hoop dat u mij daar meer informatie over kunt geven.”

Z 3. SDC-ZW17/ Algemeen

“ik heb een drietal vragen:

1. op dit moment staan er een glascontainer en een papiercontainer op de hoek van de nieuwe keizersgracht/nieuwe kerkstraat/roetersstraat daar is behoorlijk veel ruimte, weinig voetgangers en er woont niemand. waarom worden deze weggehaald?” “2. nu zijn er een papiercontainer en een afval container gepland op de hoek plantage muidergracht/plantage kerklaan tegenover de coffee company. (red 18TM71) hier is veel voetgangersverkeer en minder ruimte dan in vraag 1 genoemde plek. er staat een fietsenrek voor de bewoners van de plantagemuidergracht. ik neem aan dat het fietsenrek plaats moet maken voor de containers. waar moeten bewoners hun fiets plaatsen dan? 3. de papier en afvalcontainer zullen pal onder ons slaapkamerraam (wij slapen begane grond) komen te staan. nu begrijp ik dat niemand staat te springen om een

afvalcontainer voor zijn/haar deur. ze moeten ergens staan dat begrijp ik. als ze dan onder ons slaapkamerraam geplaatst worden dan heb ik het dringende verzoek om een geluidsdemper op de klep te maken (een rubberstrip lijkt me voldoende). vooral de papierbak kleppert hard.”

Beantwoording zienswijzen

In de inleiding is een aantal algemene beantwoording, bijvoorbeeld over stank- en geluidsoverlast en afval naast de containers, van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt hieronder als aanvulling ingegaan:

B 1. Communicatie

Bij het plaatsen van de ondergrondse containers zijn verschillende communicatiemomenten en -middelen. Per fase wordt een zo eenduidige boodschap gebracht. In de voorbereidingsfase staat de containerlocatie centraal en tijdens het plaatsen de mogelijke overlast van bouwverkeer. Na het plaatsen van de container staat het gebruik van de container centraal.

B 2. Fietsparkeren (Fietsnietjes)

Fietsnietjes die moeten worden verwijderd door de komst van de ondergrondse containers worden, indien mogelijk, verplaatst. In overleg met de gebiedsbeheerder wordt tijdens het plaatsen van de container in de omgeving naar een locatie gezocht voor het herplaatsen van de fietsnietjes.

B 3. Spreiding van de containers over De Plantage

Om te voldoen aan de richtlijnen voor maximale loopafstand en het aantal adressen per container uit het stedelijk kader zijn de containers verspreid over De Plantage. Het streven is daarbij dat iedere bewoner in de buurt het afval gescheiden kan deponeren in een container. De containers op de hoek Nieuwe Keizersgracht/Nieuwe Kerkstraat/Roetersstraat zijn nu bestemd voor de omgeving Weesperbuurt en De Plantage. Met de komst van de nieuwe containers is het niet meer nodig dat de bewoners uit De Plantage naar de containers in de Weesperbuurt moeten lopen.

Advies

De zienswijzen geven geen aanleiding om de aanbiedlocatie aan te passen.

PLANTAGE KERKLAAN 169 (C08D-1018TT163)

Tegen de aanwijzing van deze locatie in het eerste ontwerplocatiebesluit is één zienswijze ingediend. De bezwaren houden samengevat het volgende in:

Z 1. Zienswijze SDC-ZW15/ C08d-1018TT163

Zienswijze

“...Ik vraag me af of u het volgende in overweging heeft genomen:

- 1. De afwatering van de brug - bij forse regenbuien ontstaan er grote plassen onderaan de brug. Ik denk dat op de gekozen plaats de containers regelmatig onder waren komen te staan.*
- 2. De verkeerssituatie - hierbij zie ik twee problemen tijdens het legen van de containers. De Plantage Muidergracht is een small eenrichtingsstraat waardoor als de containers geleegd moeten worden al het verkeer achter de vuilniswagen stil zou komen te staan. Momenteel is de hoeveelheid verkeer over de Plantage Muidergracht beperkt maar zodra de bouw op de St Jacob locatie aan de Plantage*

Middenlaan gereed is, zal al verkeer uit de parkeergarage van dit complex via de Plantage Muidergracht moeten.” “belangrijkste bezwaar is het fietsverkeer dat van de brug linksaf slaat de Plantage Muidergracht op. Wanneer de containers geleegd worden kan dit gevaarlijke situaties opleveren. De fietsers hebben vaart als ze de brug af komen maar kunnen dan niet verder ivm de vuilniswag. Fietser zullen moeten (1) remmen wat leidt gevaarlijke situaties met kruisende verkeer op de Plantage Middenlaan (2) via de stoep gaan wat gevaarlijke situaties oplevert voor de voetgangers.”

Alternatieve locatie: overkant Plantage Middenlaan t.h.v. urinoir

“voldoende plek voor 4 containers en ontstaan er tijdens legen geen gevaarlijke verkeerssituaties en is omdat deze plek niet op laagste punt ligt de afwatering geen probleem.”

Beantwoording zienswijzen

In de inleiding is een aantal algemene beantwoordingen van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt hieronder als aanvulling ingegaan.

B 1. Afwatering en vollopen van de ondergrondse containers

De voortgaande verdichting van Amsterdam in combinatie met klimaatverandering zorgen ervoor dat de stad kwetsbaar is voor de gevolgen van extreme neerslag. De beschreven situatie in de zienswijze met het vollopen van de geplande container kan zich inderdaad voordoen bij extreme neerslag. Het voetgangersplateau van de ondergrondse container komt echter op stoephoogte en ligt daardoor hoger dan de rijbaan. De rijbaan heeft ter plaatse voldoende afschot om het overtollige water af te voeren.

B 4. Verkeerssituatie

Met de komst van de parkeergarage onder de nieuwbouw Sint Jacob neemt het bestemmingsverkeer in de Plantage Muidergracht toe. Tijdens het legen van de containers op de twee containerlocaties in dit deel van de Plantage Muidergracht wordt het autoverkeer opgehouden en het fietsverkeer belemmerd. Deze situatie is niet buitengewoon. De verkeerssituatie is ook niet onoverzichtelijk, want vanaf de Plantage Middenlaan is goed zicht op een mogelijk stilstaand inzamelvoertuig. Om racend fietsverkeer vanaf de brug te waarschuwen beschikt het inzamelvoertuig over voldoende waarschuwingsmaatregelen (striping en oranje zwaailicht).

B 5. Alternatieve locatie: overkant Plantage Middenlaan t.h.v. het urinoir

Bovengronds is op deze locatie inderdaad voldoende ruimte om de vier containers te plaatsen. Maar er is een aantal beperkingen waardoor deze locatie niet geschikt is. Een voorbeeld hiervan is: de bewoners van de Plantage Muidergracht moeten voor het wegbrengen van hun afval de Plantage Middellaan, zonder voetgangersoversteekplaats (zebrapad) en met fietspaden, twee rijbanen en trambanen, oversteken. Tijdens het legen moet het inzamelvoertuig op het fietspad stilstaan, waardoor fietsers en auto's moeten uitwijken. Ook wordt het plaatsen en legen van de containers bemoeilijkt door de bovenleidingen van de trambaan en de spanverlichting.

Advies

De zienswijzen geven geen aanleiding om de aanbiedlocatie aan te passen.

PLANTAGE MUIDERGRACHT 135 (C08D-1018TS135)

Zienschijzen

Tegen de aanwijzing van deze locatie in het eerste ontwerplocatiebesluit zijn drie zienschijzen ingediend. De bezwaren houden samengevat het volgende in:

Z 1. Zienschijze SDC-ZW05/ C08d-1018TS135

“Mijn vraag is: kan ik ergens ter inzage zien waar de containers precies komen, dus op “stoeptegelniveau”. Ik heb geen bezwaar tegen de containers, integendeel, maar ik wil graag weten of dit ten koste gaat van fietsenrekken en/of parkeerplaatsen. Ik neem aan dat er in deze fase al wel bouwtekeningen beschikbaar zijn.”

Z 4. Zienschijze SDC-ZW22/ C08d-1018TS135

“... Los van het feit dat dit er natuurlijk niet zo mooi uit ziet, maken wij maken ons zorgen om het volgende: “ “het zwerfvuil dat zich om de containers heen gaat verzamelen, zal het water in waaien.” “Er is nu al veel te weinig parkeerplek voor alle fietsen. Dat wordt met de plaatsing van de containers nog minder. “ “We zijn bang dat het gebruik van (de kleppen van) de container en het legen ervan teveel herrie maakt. Het naastgelegen plantsoentje is een mooie, rustige groene plek. We zijn bang dat de gekleurde containers en het zwerfvuil dat wegnemen. We zijn bang voor ongedierte. We zien al regelmatig ratten in en om de gracht. Aan de kant waar de containers straks komen, kunnen de ratten ook nog eens makkelijk aan wal (het is geen steile maar een korte, schuine kade).”

Alternatieve locatie Plantage Muidergracht 110

“Is het niet handiger om de containers bij elkaar te zetten bij 18TW110? We beseffen ons dat niemand containers voor zijn/haar deur wilt, maar dat is een (toch al niet zo mooi) parkeerterreintje en de appartementen zijn gevestigd op de eerste verdieping in plaats van de begane grond.

Alternatieve inrichting

“... Misschien is het mogelijk om tussen de stoep” “en het ‘containerdeel’ van de stoep van elkaar af te scheiden door een klein strookje groen? Wij kunnen dat eventueel onderhouden.”

Z 5. Zienschijze SDC-ZW23/ C08d-1018TS135

“...Ook op dit moment hebben wij al last van het nachtelijk plaatsen en weghalen van fietsen waarvoor op de locatie 18TS135 in het verleden fietsenrekken zijn neergezet. Overigens zijn deze fietsplekken hard nodig, er is een chronisch tekort aan plaatsen voor fietsen in onze buurt. Het openen en sluiten van de kleppen van de geplande afvalcontainers gaat zeker voor nog meer lawaai zorgen,” “Daarnaast is er nog een ander eigenlijk nog veel GROTER bezwaar van algemene aard: de geplande containers komen ZEER dicht bij de gracht te staan, je hoeft geen grote fantasie te hebben om te begrijpen wat er gaat gebeuren: naast de containers geplaatst vuil (wat niet mag maar overal gebeurt) EN plastic afval dat overal heen dwarrelt zullen onvermijdelijk in de gracht terecht komen, een smerige vervuiling die haaks staat op het beleid het oppervlaktewater juist schoner te maken. Een terugkeer naar middeleeuwse toestanden waarin het vuil regelrecht de gracht in werd gekieperd.”

Alternatieve locaties

- Plantage Muidergracht nabij huizenblok 154-196 op kop Plantage Badlaan t.h.v. fietsenrekken

- *Plantage Muiden­gracht tussen de huizen­blokken 110-152 en 154-196 in het stukje groen of op 1 of 2 parkeer­plekken (in een stad die steeds autoluwer wordt is dit heel goed te verdedigen).*
- *Plantage Muiden­gracht de parkeer­plaats tussen huizen­blok 110-152 en het universiteits­gebouw Euclides, Plantage Muider­gracht 24, waar nu ook al containers gepland zijn.*

Beantwoording zienswijzen

In de inleiding is een aantal algemene beantwoordingen van de zienswijzen weergegeven (geluids- en stankoverlast en afval naast de container). Naast deze antwoorden wordt hieronder als aanvulling ingegaan.

B 1. Beschikbare bouwtekening

Een beschikbare werktekening is verzonden naar de indiener van de zienswijze. Daarbij is aangegeven dat de exacte containerlocatie kan afwijken van de werktekening.

B 6. Alternatieve locatie: Plantage Muidergracht 110 naast universiteitsgebouw Euclides (locatie C08d 1018TW110)

Het aangedragen alternatief valt binnen de richtlijn van de maximale loopafstanden. Maar het aantal adressen per container en dus de hoeveelheid te verwachte afval op de alternatieve locatie wordt te groot. Ook de mogelijke ontwikkelingen op deze locatie (zie beantwoording onder C08d-1018TW110) maken het alternatief niet wenselijk.

B 7. Alternatieve inrichting

De suggestie om de strook achter de container te vergroenen zal worden opgenomen in de verdere uitwerking. Wij nemen hierover apart contact op met de indiener van deze zienswijze.

Om de omgeving van een containerlocatie schoon te helpen houden is een containeradoptieplan opgesteld. Aanmelden en het bestellen van schoonmaakmaterialen kan door een email te sturen naar sis@amsterdam.nl

B 8. Alternatieve locatie: Op kop Plantage Badlaan en Plantage Muidergracht 154-196 fietsenrekken

De ondergrondse kabels en leidingen maken het plaatsen van ondergrondse containers niet mogelijk. Daarbij verdwijnen, door de containers te plaatsen op de alternatieve locatie (nog meer) fietsparkeerplekken.

B 9. Alternatieve locatie: Plantage Muiden­gracht tussen de huizen­blokken 110-152 en 154-196

Ondergrondse kabels en leidingen maken het plaatsen van ondergrondse containers in de parkeerplekken niet mogelijk en het opofferen van het stukje groen, inclusief de aanwezige boom is niet gewenst.

Advies

De zienswijzen geven geen aanleiding om de aanbodlocatie aan te passen.

PLANTAGE MUIDERGRACHT 110 (C08D-1018TW110)

Zienswijzen

Tegen de aanwijzing van deze locatie in het eerste ontwerplocatiebesluit zijn **drie** zienswijzen ingediend. De bezwaren houden samengevat het volgende in:

Z 1. Zienswijze SDC-ZW04/ C08d-1018TW110

“Ik zou echter uw aandacht willen vragen voor de “hellingbaan” die er vlak naast is, en noodzakelijk voor bewoners of passanten met een rollator of kinderwagen. Deze wordt nu al regelmatig amper gerespecteerd en is vaak geblokkeerd door verkeerd geplaatst(e) afval en fietsen. Een verkeerd geplaatste fiets kan je nog verplaatsen, maar containers niet, vandaar mijn dringende oproep hier rekening mee te houden.”

Z 6. Zienswijze SDC-ZW06/ C08d-1018TW110

“Is in de overweging meegenomen dat er 360 extra huishoudens bij komen per 2022 op het terrein van de het voormalig Sint Jacob? Is er in de overweging meegenomen dat er zeker tot de oplevering van de nieuwbouw van Sint Jacob een bouwhek zal staan nu de container gepland is op de Plantage Lepellaan (18TD01)?” “ Het UvA gebouw wordt gerenoveerd en zal ook in de steigers staan in 2020. Wanneer komen die containers dan?”

“Het valt mij op de Plantage Middenlaan helemaal is gevrijwaard van containers. Het voelt als oneerlijke verdeling (Muidergracht als "goot").”

“Wie gaat er toezicht houden op het juist gebruik van de containers?”

Alternatieve locatie: op parkeerplaatsen naast UvA-gebouw

“Is het mogelijk dat de containers die gepland staan onder nummer C08d-1018TW110 niet op de stoep worden geplaatst naast de flat (als ik het goed zie op de tekeningen komen zij waar nu een fietsenrek staat) maar juist er tegenover waar nu de parkeerplaatsen zijn (naast het hek van de het UvA gebouw)?”

Z 7. Zienswijze SDC-ZW13/ C08d-1018TW110

“Ik denk dat ik dan nog moeilijk mijn voordeur zal kunnen bereiken. Op die hoek staan ook nietjes. Er staan altijd fietsen, meer dan die nietjes toelaten, maar de eigenaars/studenten laten zich niets zeggen op dat gebied.” “Containers trekken vuil aan. Ontken het aub niet, want ik zie het iedere dag.” “Het is akelig om vrijwel dagelijks tegenover de ingang van het woongebouw vuilnis aan te treffen.”

Alternatieve locatie

“Ik denk dat het dan ook beter is de containers, waar ik op zich wel blij mee zou zijn, te plaatsen naast het gebouw van de universiteit (nr. 24), wat nu even wel, maar dan geen woongebouw meer is. (er komt een renovatie aan). Ik bedoel niet op de stoep, maar echt er NAAST, dus op een parkeerplaats op het parkeerterreintje naast ons woongebouw. Die parkeerplaats is bedoeld voor 2 auto's, maar meestal staat er maar 1, want de vakken zijn eigenlijk te klein.” “Wij missen de plek, de gemeente de inkomsten. Dat kan de buurt en ook Amsterdam nog wel trekken denk ik.”

Beantwoording zienswijzen

In de inleiding is een aantal algemene beantwoordingen van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt hieronder als aanvulling ingegaan.

B 1. Plantage Middenlaan

De Plantage Middenlaan is onder andere vanwege de fietspaden, (de bovenleidingen van) de tram, de verlichting aan spandraden, de ondergrondse

kabels en leidingen niet voorzien van ondergrondse containers. Daarnaast liggen de mogelijke containerlocaties niet centraal in de bebouwing waardoor de bewoners voor het wegbrengen van hun afval allemaal verder moeten lopen.

B 10. Ontwikkelingen in de omgeving

In overleg met de ontwikkelaar van de nieuwbouw Sint Jacob zijn nieuwe containerlocaties overeengekomen. Zie locatie Plantage Lepellaan 1 (C08D-1018TD1).

B 11. Alternatieve locatie

Door het plaatsen van de ondergrondse container voor oud-papier in de stoep wordt de doorgang (hellingbaan) permanent en teveel geblokkeerd.

Er zijn voor deze locatie drie opties:

1. De locatie met de twee containers kan deels worden verschoven richting parkeervak. Daarbij wordt één autoparkeerplaats opgegeven en blijft het fietsparkeren gelijk.
2. De locatie kan in de twee (anderhalf volgens de bewoners) voorste autoparkeerplekken tegenover de beoogde locatie naast het universiteitgebouw Euclides (Plantage Muidergracht 24) worden geplaatst. Daarbij worden twee autoparkeerplaatsen opgeheven en dienen de bomen te worden gesnoeid. Deze optie heeft de voorkeur van de bewoners.
3. De locatie kan in de drie achterste autoparkeerplekken naast het universiteitgebouw Euclides (Plantage Muidergracht 24) worden geplaatst. Daarbij worden minimaal twee autoparkeerplaatsen opgeheven. Bij deze optie kunnen drie a vier containers worden geplaatst.

Een gespecialiseerd groenadviesbureau heeft de locaties bekeken en aangegeven dat de locaties nabij de bomen mogelijk zijn.

Advies

Vanwege de doorgang naar de entree van het woningcomplex én het niet kunnen plaatsen van containers in de Plantage Muidergracht/Plantage Lepellaan moet de geoogde locatie worden aangepast.

De zienswijzen, inzake de toegang tot de entree geven wel aanleiding om de aanbiederlocatie aan te passen. De containerlocatie wordt uitgebreid en verschoven naar de overkant in de drie achterste autoparkeervakken. Hierdoor dienen drie parkeerplekken te worden opgeheven. De nieuwe locatie wordt opnieuw in de inspraakprocedure gebracht.

PLANTAGE LEPELLAAN 1 (C08D-1018TD1)

Zienswijzen

Tegen de aanwijzing van deze locatie in het eerste ontwerplocatiebesluit is één zienswijze ingediend. De bezwaren houden samengevat het volgende in:

Z 1. Zienswijze SDC-ZW12/ C08d-1018TD1

“Een van de geplande locaties is nog steeds Plantage Lepellaan 1. Deze locatie is geheel gebaseerd op de voormalige bebouwing: het vroegere Sint Jacob. Dit had een kleiner grondoppervlak dan het gebouw dat op het moment wordt gebouwd. Er is dus geen ruimte op deze plek. “Ook zal het ophalen van de volle containers zeer moeilijk zijn door geplande overhangende balkons aan het nieuwe gebouw.” “Op de gemeentelijke website staat ook dat de plaatsing van containers voor

2020 gepland is. Dit is niet haalbaar omdat de bouwwerkzaamheden van het nieuwe Sint Jacob nog minstens 2 jaar gaan duren. De Plantage Lepellaan is een heel smal straatje en dit wordt alleen nog erger." "Wij zullen graag gebruik willen van de containers die gepland staan op de Pl. Muidergracht (locatie 18TW110). Er zal daar zelfs ruimte zijn voor ook nog een glas en een plastic container. Zal dat niet mogelijk zijn, maken we graag gebruik van de andere glas en plastic container in de buurt"

Alternatieve locatie Plantage Muidergracht tussen huisnummer 24 (universiteit Euclides) en huisnummer 20 (studentenhuysvesting) richting de 'Rita Vuykbrug'

"En andere mogelijkheid die nog niet door u is overwogen, is de plek tussen de universiteit en de studenten huysvesting op Pl. Muidergracht nr. 20." "En ander pluspunt voor deze locatie is de mogelijkheid om de inhoud van deze container per boot af te voeren zoals al gebeurt bij de UvA op het Roeterseiland."

Beantwoording zienswijzen

In de inleiding is een aantal algemene beantwoording van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt hieronder als aanvulling ingegaan.

B 1. Nieuwbouw Sint Jacob

De containerlocatie op de Plantage Lepellaan heeft vanwege de smalle straat niet voorkeur. In overleg met de projectontwikkelaar van Sint Jacob is een locatie op de Plantage Muidergracht gevonden.

B 12. Alternatieve locatie Plantage Muidergracht tussen huisnummer 24 (universiteit Euclides) en huisnummer 20 (studentenhuysvesting) richting de 'Rita Vuykbrug'.

Bovengronds is op deze locatie inderdaad voldoende ruimte om meerdere containers te plaatsen. Maar vanwege de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen is deze locatie niet voorgesteld.

Advies

De zienswijze geeft wel aanleiding om de aanbiedlocatie aan te passen. Op de Plantage Muidergracht naast nieuwbouw Sint Jacob en aan de voorzijde van de nieuwbouw (Plantage Middellaan) worden nieuwe locaties voorgesteld. De nieuwe locaties worden opnieuw in de inspraakprocedure gebracht.

PLANTAGE WESTERMANLAAN 7 (C08D-1018DK7)

Zienswijzen

Tegen de aanwijzing van deze locatie in het eerste ontwerplocatiebesluit zijn twee zienswijzen ingediend. De bezwaren houden samengevat het volgende in:

Z 1. Zienswijze SDC-ZW24/ C08d-1018DK7

"Met deze brief maak ik bezwaar tegen het plan om een ondergrondse container te plaatsen op locatie 18DK7 Plantage Westermanlaan, Amsterdam, omdat dit zal leiden tot disproportionele aantasting van leven en welzijn (art.2 en 6 EVRM) van ondergetekende en burens.

Locatie 18DK7 van de container is minder dan 3 meter van het (buur)pand(en) Plantage Westermanlaan 7, en veroorzaakt een onaanvaardbare geluidsbelasting (m.n. glascontainer), overlast (24 x 7 toegankelijk)- struinen in bakken, storten,

legen..-, verkeersonveiligheid voor kinderen, en heeft grote impact op het woongenot.”

Alternatief

“Uitbreiden opslagcapaciteit van containerlocatie 18TV14 (ongeveer 70m van locatie 1018DK7)”

Alternatieve locatie Plantage Westermanplantsoen 17

“aan het einde van de Plantage Westermanlaan te plaatsen.”

Z 8. Zienswijze SDC-ZW25/ C08d-1018DK7

“...gezamenlijk onze bezwaren tegen de geplande locatie van een huisvuilcontainer tegenover Plantage Westermanlaan nummer 7 naar voren brengen.”

“Naar wij begrepen is in de plannen rekening gehouden met de bewoners van de ruim 300 nieuwe woningen op de plaats van het voormalig Sint Jacob tehuis. Aangenomen mag worden dat die bewoners hun huisafval centraal zullen verzamelen en hun eigen afvalpunt hebben. In dat geval zouden de huidige plannen uitgaan van een behoorlijke overcapaciteit. Vraag is dan of een container aan de Plantage Westermanlaan überhaupt noodzakelijk is.”

“Mocht dat wel het geval zijn, dan rijst de vraag of een uitzichvervuilende en mogelijk andere overlast gevende afvalcontainer recht tegenover en nog geen vier meter van een drietal woonhuizen de meest logische plek is. De voorlopig ingetekende/voorgestelde locatie aan de Plantage Westermanlaan is, althans wordt gebruikt als, de hoofdtoegang naar het parkje vanuit de buurt.”

1^e Alternatieve locatie: Plantage Muidergracht tegenover nr. 14

“Er wonen daar geen mensen naast of tegenover en er is ruimte genoeg. Ook is deze plaats beter afgeschermd ten opzichte van het parkje. Voor ondergetekenden zou het geen probleem zijn afval daarheen te brengen. Voor de bewoners die om de hoek wonen, is de locatie hooguit 35 meter verder. Mocht een locatie tegenover Muidergracht nummer 14 voor hen eventueel te ver zijn, dan zou er ook aan de overzijde van de Plantage Middenlaan dan wel Plantage Kerklaan naar alternatieven gekeken kunnen worden (bijvoorbeeld langs de brede stoep tegenover het studiodeelste van De Plantage aan de Plantage Kerklaan).”

2^e Alternatieve locatie: Hoek Plantage Westermanlaan / Plantage Middenlaan

“Een container aan het begin van de straat, tegenover het Lancaster Hotel lijkt ook een logischer plaats dan die in de huidige plannen.” “Bovendien staat de container daar niet in het zicht van omwonenden, ligt hij enigszins beschut ten opzichte van het parkje, en lijkt ook hier voldoende plaats beschikbaar. Er zou in dit scenario ook kunnen worden gedacht aan het opheffen van een parkeerplaats ter hoogte van het Lancasterhotel om daar een container te kunnen plaatsen. Momenteel staan daar continu containers (soms wel vier stuks) van het hotel op de stoep”

Geen glasbak

“In de huidige plannen staat op de Plantage Westermanlaan een glasbak getekend en op de Plantage Muidergracht (tegenover nummer 14) niet. Graag zouden wij dat sowieso omgeruild willen zien.” “Met de huidige locaties aan de

Plantage Badlaan en de hoek Roetersstraat/Nieuwe Keizersgracht is reeds voldoende in verzamelpunten voor glas voorzien.”

“Gehecht aan deze mail vindt u een handtekeninglijst”

Beantwoording zienswijzen

In de inleiding is een aantal algemene beantwoordingen van de zienswijzen weergegeven (zoals stank-, geluidsoverlast en afval naast de container). Naast deze antwoorden wordt hieronder als aanvulling ingegaan.

B 1. Noodzaak van deze locatie

Om bewoners in de gelegenheid te stellen hun afval gescheiden aan te bieden worden er ondergrondse containers voor restafval, papier en glas (en plastic & drankkartons) geplaatst in De Plantage. Bij het bepalen van de containerlocatie wordt onder andere rekening gehouden met de richtlijnen voor de maximale loopafstand, het aantal adressen per container en de minimale afstand tot de gevel. Dit alles bepaalt dat er voor de bewoners van de Plantage Westermanlaan, de Plantage Muidergracht (vanuit de hoek Plantage Westermanlaan tot grofweg halverwege deze straat richting de Plantage Kerklaan) en Plantage Middenlaan (vanuit de hoek Plantage Westermanlaan tot grofweg halverwege deze straat richting de Plantage Kerklaan) het wenselijk is dat er een containerlocatie is in de Plantage Westermanlaan komt. Daarbij is ook rekening gehouden met het feit dat in de Plantage Muidergracht, de Plantage Middenlaan én de Plantage Kerklaan, vanwege bomen, bovenleidingen van de trambaan en ondergrondse kabels en leidingen, geen ondergrondse containers kunnen worden geplaatst en dat de containers in de Plantage Muidergracht tegenover huisnummer 14 geen extra afvalaanbod kan opvangen.

Plantage Muidergracht tegenover huisnummer 14

Indien de hierboven genoemde adressen hun afval ook naar deze locatie brengen raakt deze locatie te snel vol. Daarbij worden de richtlijnen voor de maximale loopafstanden voor glas, papier en restafval overschreden. Ondanks dat het laatste door de huidige bewoners van de Plantage Westermanlaan niet als probleem gezien wordt, is dit alternatief niet wenselijk.

Hoek Plantage Westermanlaan / Plantage Middenlaan

De voorgestelde locatie in het plantsoen richting de Plantage Middenlaan is door een gespecialiseerd groenadviesbureau onderzocht. De onderzochte containerlocatie komt nabij een gezonde, beeldbepalende, meer dan 70 jaar oude boom (zie boom registratie 7.829

https://maps.amsterdam.nl/monumentaal_groen/?LANG=nl). Het plaatsen van de container tast deze boom niet aan. Wel dient een zwakke boom in het plantsoen “onder” de oude boom te worden verwijderd.

Advies

De zienswijzen, inzake vermeende overlast geven geen aanleiding om de aanbodlocatie aan te passen. Het verzoek om de glasbak niet te plaatsen, omdat er meerdere alternatieven zijn wordt wel ingewilligd.

Omdat er een breder gedragen alternatieve locatie is wordt de voorgestelde aanbodlocatie verplaatst. De alternatieve locatie aan de Plantage Westermanlaan tegenover huisnummer 17 wordt opnieuw in de inspraakprocedure gebracht en voor het verwijderen van de boom wordt een kapvergunning aangevraagd. Op basis van de eventueel

daarop volgende zienswijzen wordt besloten welke locatie wordt aangewezen. De bewoners die een zienswijze hebben ingediend worden op de hoogte gehouden.

PLANTAGE MUIDERGRACHT 71 (C08D-1018TM71)

Tegen de aanwijzing van deze locatie in het eerste ontwerplocatiebesluit zijn drie zienswijzen ingediend. De bezwaren houden samengevat het volgende in:

Zienswijzen

Z 1. Zienswijze SDC-ZW01a/b/ C08d-1018TM71

"In het voorlopig ontwerp ondergrondse afvalcontainers plantage staan 18TM71 en 18TN73 aangegeven met 2x restafval, 1x papier en 1x plastic. Op dit moment is daar 1x papier en 1x glas.

In dit nieuwe plan ontbreekt de container voor glas, daarvoor moet ik dan een heel stuk verder. Dit is voor mij bezwaarlijk want ik ben oud en heb copd. Er is weliswaar een container voor plastic voor in de plaats gekomen maar ik heb veel meer aan eentje voor glas."

Z 9. Zienswijze SDC-ZW19/ C08d-1018TM71

"1) Op de locatie 18TM71 staat op dit moment een fietsenrek voor de omwonenden. Als er op deze plaats afvalcontainers komen waar gaan de fietsen dan naar toe?" "2) Kunnen er rubbers gemonteerd worden op de kleppen van de afvalcontainers om het geluid te dempen. 3) De gemeente dient er voor zorg te dragen dat de afvalcontainer op afstand uitgelezen kunnen worden om zo te kunnen controleren of hij vol is en ze tijdig te legen. Op dit moment gebeurt het regelmatig dat de afvalcontainers vol zijn. Het vuil wordt dan naast de container gezet." "Tijdig legen is een logische oplossing maar tot op heden blijkt dat lastig te zijn."

Alternatieve locatie: hoek Nieuwe Keizersgracht/Nieuwe Kerkstraat/Roetersstraat

"In de paarse cirkel ""bevinden zich op dit moment al ondergrondse afvalcontainers (Papier en glas). (red.: hoek Nieuwe Keizersgracht/Nieuwe Kerkstraat/Roetersstraat) De stoep is daar breder dan op de locatie 18TM71 en er kunnen nog meer ondergrondse afval containers bij. Ik verzoek de gemeente dan ook zoveel mogelijk containers van locatie 18TM71 naar die plek te verplaatsen"

Z 10. Zienswijze SDC-ZW20/ C08d-1018TM71

"...heb ik twee punten die ik graag wil bespreken. Ten eerste vrees ik voor overlast ten gevolge van de plaatsing van de containers op deze locatie. De huidige afvalbakken gesitueerd nabij het Sarphatihuis veroorzaken bij gebruik meerdere harde klepperende geluiden. Het valt te verwachten dat ditzelfde geluid zich ook zal voordoen bij de plaatsing van de nieuwe afvalcontainers, wat voor omwoners hinderlijk zal zijn.

Daarnaast is er momenteel op de locatie van de toekomstige afvalcontainer op Plantage Muidergracht 71 een fietsenrek gevestigd. Dit fietsenrek is grotendeels van de tijd compleet vol door de fietsendrukke." "Dit zal erin resulteren dat er nog minder plek is om fietsen in de buurt te stallen wat zorgt voor een overlastprobleem."

"Indien mijn zienswijze niet gehonoreerd wordt, hoop ik dat u andere/modernere afvalcontainers overweegt dan de huidige die gesitueerd zijn nabij het

Sarphatihuis. De containers bij Rokin met een voetpedaal zijn bijvoorbeeld aanzienlijk geluidlozer.”

Beantwoording zienswijzen

In de inleiding is een aantal algemene beantwoordingen, inzake geluidsoverlast van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt hieronder als aanvulling ingegaan.

B 1. Containers met voetpedaal

In de binnenstad zijn prullenbakken met een voetpedaal en een persmechanisme geplaatst. Deze containers worden niet toegepast voor het inzamelen van huishoudelijk afval.

B 13. Op afstand uitgelezen

In het stadsdeel Zuid wordt een dergelijk systeem op dit moment beproefd. Als de resultaten positief zijn en het systeem rendabel te maken is wordt een volmeldsysteem gemeentebreed ingevoerd. Daarbij moet wel worden opgemerkt dat, uit onderzoek en de praktijk blijkt dat afval naast de container vaak niet wordt veroorzaakt door volle containers.

B 14. Alternatieve locaties aangedragen

Om te voldoen aan de richtlijnen voor maximale loopafstand en het aantal adressen per container uit het stedelijk kader zijn de containers verspreid over De Plantage. Het streven is daarbij dat iedere bewoner in de buurt het afval gescheiden kan deponeren in een container. De containers op de hoek Nieuwe Keizersgracht/Nieuwe Kerkstraat/Roetersstraat zijn nu bestemd voor de omgeving Weesperbuurt en De Plantage. Met de komst van de nieuwe containers hoeven de bewoners uit De Plantage niet meer naar de containers in de Weesperbuurt te lopen.

Advies

Vanwege ondergrondse kabels en leidingen blijkt het plaatsen van een containers op deze locatie niet mogelijk. Een alternatief dat voldoet aan de loopafstanden kan niet worden gevonden. Vandaar dat de containerlocatie aan de overkant van de straat (18TN73) wordt voorzien van een perscontainer voor restafval. Voor glas en papier dienen de bewoners uit te wijken naar containerlocaties op grotere afstand.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de aanbiedlocatie aan te passen. Vanwege ondergrondse kabels en leidingen kan deze containerlocatie niet worden geplaatst.

PLANTAGE MUIDERGRACHT 13 (C08D-1018TK13)

Tegen de aanwijzing van deze locatie zijn twee zienswijzen ingediend. De bezwaren houden samengevat het volgende in:

Z 1. Zienswijze SDC-ZW10 /C08d-1018TK13

“paar punten van aandacht: 1. Het Overloopplantsoen is de laatste jaren herhaaldelijk gebruikt voor aspecten waar de gemeente een oplossing voor zoekt, zoals: een elektriciteitshuisje, een schakelkast en een privé-tuin” “Door al deze toevoegingen wordt het plantsoen een steeds minder trots plantsoen door eveneens te moeten functioneren als de oplossing, de ‘parkeerplaats’, van

andermans problemen.” “En dat is ook het buiten langs het hek plaatsen van drie afvalcontainers; die doen af aan de schoonheid van het plantsoen die het [nog] bezit.”

“2. De bevolkingsdichtheid is zeer laag van het deel van de Plantage Muidergracht waar u de drie afvalcontainers wilt plaatsen. De bewoners Plantage Muidergracht 1 t/m 27 plus die van Plantage Muidergracht 2 heb ik even voor uw opgeteld; ongeveer tussen de vijftig [50] a zestig [60]. Kortom deze huizen zijn te dun bevolkt voor drie afvalcontainers.

3. Elke warme avond in de zomer trekt het plantsoen drinkende en etende toeristen aan die hun spullen door de meestal reeds uitpuilende vuilnisbakken in of bij de afvalcontainers zullen achterlaten.” “4. Afvalcontainers trekken helaas altijd andersoortig vuil aan dat er naast wordt gezet.” “5. Van nog groter belang is dat rotzooi ratten aantrekt”.

Z 11. Zienswijze SDC-ZW14 /C08d-1018TK13

“...ik ervoor willen pleiten om de afvalcontainers bij 18TK13 weg te halen en deze in plaats hiervan te plaatsen op de hoek Hortusplantsoen / Nieuwe Keizersgracht aan de grachtkant. Daar staan de containers bij niemand direct voor de deur, en daar is genoeg ruimte voor de vuilnisophaalwagens om te keren.”

Beantwoording zienswijzen

In de inleiding is een aantal algemene beantwoordingen van de zienswijzen inzake overlast weergegeven. Naast deze antwoorden wordt hieronder als aanvulling ingegaan.

B 1. Gebruik J.W. van Overloopplantsoen, vervuiling en ratten

De ondergrondse containers worden in de parkeervakken buiten het hekje van het J.W. van Overloopplantsoen geplaatst, waar normaal gesproken auto's geparkeerd staan. De ondergrondse containers tasten het plantsoen redelijkerwijs niet aan.

Indien de containers goed worden gebruikt en het afval wordt in, en niet naast, de containers gedeponeerd kan er geen rattenoverlast ontstaan.

Advies

De zienswijzen geven geen aanleiding om de aanbiedlocatie aan te passen. Vanwege ondergrondse kabels en leidingen kan deze containerlocatie niet worden geplaatst. Een alternatieve locatie aan de Plantage Parklaan op de hoek met Plantage Muidergracht wordt opnieuw in de inspraakprocedure gebracht.

PLANTAGE PARKLAAN 9 (C08D-1018SR9)

Tegen de aanwijzing van deze locatie zijn drie zienswijzen ingediend. De bezwaren houden samengevat het volgende in:

Z 1. Zienswijze SDC-ZW07/ C08d-1018SR9

“Op deze stukken is de straat erg smal wat nu al bij het minste of geringste (bv. net iets te breed geparkeerde auto's) tot verstopping leidt. Grote kans dat het leeghalen van de containers tot overlast gaat leiden. Is dit aspect afdoende meegenomen?”

Z 12. Zienswijze SDC-ZW11/ C08d-1018SR9

“... over de ongelukkige plaatsing van de huidige glas- en papier-containers, pal voor het fameuze poortje van Hugo van de Vries, de oprichter van de Hortus Botanicus. “ “maken we op dat a) het aantal containers uitgebreid zal worden van 2 naar 4 (naast glas en papier ook nog rest-afval en plastic) en b) dat de nieuwe locatie iets verschoven zal worden, weg van het poortje. Wij zijn blij dat met dit voorstel het ruim 100 jaar oude poortje in ere zal worden hersteld. Echter, wij blijven van mening dat er betere oplossingen zijn (en nodig zijn) voor de hoogfrequente herrie overlast van met name de glasbak.”

Alternatieve locatie in Plantage Parklaan richting J.W. van Overloopplantsoen

“containers integraal verplaatst worden naar het nabijgelegen plantsoen” “die plek maar liefst 45 meter verwijderd van enige gevel van een buurtbewoner (tov de huidige plek die 7m verwijderd is), ook kwalificeert die locatie op grond van verkeersveiligheid, bereikbaarheid van buurtbewoners en voor het voertuig dat de containers leegt. Links en rechts van de straat aldaar zijn eventuele meerdere alternatieven te vinden”

Meer glascontainers

“Naast de locatie van (met name) de glas-container, is het hoog-frequente gebruik (en daarmee herrie) erg problematisch. De reden hiervoor is dat er maar heel weinig glascontainers in de buurt zijn.” “het verzoek om in de nabijheid (Plantage Middenlaan, Kerklaan of verderop op de Parklaan) nog een glascontainer op te nemen in het plan, dan wel de glas-bak te verplaatsen naar de bovengenoemde plantsoen (daar komt nu een locatie)”.

Z 13. Zienswijze SDC-ZW18/ C08d-1018SR9

“Al jaren ervaren we veel overlast van de inzamelvoorzieningen in onze straat (Plantage Parklaan) tegenover nummer 9. Het komt zeer regelmatig voor dat de containers niet op tijd worden gelegegd, dit zorgt voor veel rotzooi op straat en aantrekkende werking veel mensen dumpen rotzooi en afval bij de containers. Regelmatig kijken we tegen bergen afval en rotzooi aan. We maken regelmatig meldingen en vaak ruimen we zelf de straat op.”

Alternatieve locatie in Plantage Parklaan richting J.W. van Overloopplantsoen

“...een plek waar de containers tot minder overlast zullen leiden omdat ze verder van de gevels zullen staan. Wij denken aan de ruimte in de straat tussen de J.W. van Overloopplantsoen en de Hortus.”

Beantwoording zienswijzen

In de inleiding is een aantal algemene beantwoordingen van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt hieronder als aanvulling ingegaan.

B 1. Alternatieve locatie Plantage Parklaan richting J.W. van Overloopplantsoen

Het aantal containers wordt bepaald op basis van de richtlijnen voor de maximale loopafstanden en het aantal adressen per container. Aangezien de mogelijkheden om containers te plaatsen in dit deel van De Plantage beperkt zijn vanwege trambanen op de Plantage Middenlaan en ondergrondse leidingen Plantage Muidergracht en de bewoners in de gelegenheid moeten worden gesteld om hun afval in de nabijheid van de woning te scheiden dienen er containers te komen in de Plantage Parklaan. De aangedragen alternatieve locatie voor in ieder geval

het restafval wordt al ingericht voor de bewoners van de Plantage Muidergracht. Indien de nieuwe locatie, die opnieuw in de inspraak moet worden gebracht, met een container voor het glas kan worden ingericht kan de container voor het glas op de containerlocatie tegenover huisnummer 9 komen te vervallen.

Advies

Vanwege het inrichten van een nieuwe locatie richting het J.W. van Overloopplantsoen op de Plantage Parklaan kan de container voor het glas komen te vervallen.

De zienswijzen geven een aanleiding om de containeraantallen aan te passen. De container voor glas komt te vervallen.

PLANTAGE PARKLAAN 20 (C08D-1018ST20)

Tegen de aanwijzing van deze locatie is één zienswijze ingediend. De bezwaren houden samengevat het volgende in.

Z 1. Zienswijze SDC-ZW21/ C08d-1018ST20

“... wil ik namens alle bewoners van “en onze directe burens het onderstaande voorstel indienen.” In het huidige ontwerp van de indeling met de containers komen deze schuin naast de voordeur van de Plantage Parklaan 20, oftewel aan de huizenkant van de straat. Echter, op nummer 19 wonen 8 mensen, op nummer 20 wonen 6 mensen en op nummer 18 ook nog 4. Dit zorgt ervoor dat het fietsenrek voor het huis altijd erg vol is en ook naast het rek veel fietsen staan. Wij hebben al meerdere keren een voorstel ingediend voor een groter fietsenrek, maar hier nog geen reactie op gehad.”

“activiteiten hebben met het dispuut neemt het aantal fietsen op de stoep helemaal toe. Met de buurt zijn duidelijke afspraken dat er altijd plek houden op de stoep, zodat deze vrij begaanbaar is.”

1^e alternatieve locatie: Plantage Parklaan nabij huisnummer 21

“Op de hoek na de kruising met de Henri Polak laan, ofwel voor Plantage Parklaan 21, is ongeveer een even groot gedeelte vrije stoep beschikbaar, maar hier staat geen fietsenrek en staan nooit fietsen op de stoep. Hier zou dus meer ruimte zijn.”

2^e alternatieve locatie: Plantage Parklaan overzijde

“Aan de andere kant van de straat. Dit heeft meerdere voordelen t.o.v. het huidige plan, aangezien de containers dan niet direct voor de huizen staat wat elke vorm van stankoverlast zou beperken én aan de overkant is heel veel ruimte. Aan de overkant van de straat is alleen een stoep die langs het park en de tennisvereniging loopt. Door 1 à 2 parkeerplekken op te heffen (wat prima kan, want er is altijd plek hier in de straat), kunnen de containers aan de overkant van de straat worden geplaatst. Dit zien we bijvoorbeeld ook met de reeds bestaande containers voor papier en glas tegenover de huizen op de Plantage Parklaan 9.”

Beantwoording zienswijzen

In de inleiding is een aantal algemene beantwoordingen van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt hieronder als aanvulling ingegaan.

B 1. Alternatieve locatie op de Plantage Parklaan nabij huisnummer 21

Deze locatie is vanwege ondergrondse kabels en leidingen niet wenselijk. De fietsrekken kunnen eventueel wel verplaatst worden naar deze kant. Dit wordt tijdens het plaatsen van de ondergrondse containers afgestemd.

B 15. Alternatieve locatie op de Plantage Parklaan overzijde

Deze locatie is vanwege de bomen, het oversteken en het moeten opheffen van twee autoparkeerplaatsen niet wenselijk.

Advies

De zienswijze geeft geen aanleiding om de aanbiedlocatie aan te passen.

ANNE FRANKSTRAAT 121 (C08D-1018BZ121)

Tegen de aanwijzing van deze locatie is één zienswijze ingediend. De bezwaren houden samengevat het volgende in:

Z 1. Zienswijze SDC-ZW03/ C08d-1018BZ121

“Ik vind het een goed idee om in onze buurt ondergrondse afvalcontainers te plaatsen. Dat scheelt een hoop zwerfvuil en de buurt zal ervan opknappen. Ik heb alleen één puntje. Op het pleintje tussen de Plantagekade, Plantage Doklaan en Anne Frankstraat spelen veel (kleine) kinderen. Ik zou op deze locatie (18BZ121) geen glasbak plaatsen. Er liggen altijd glasscherven rond glasbakken, waaraan spelende kinderen makkelijk hun huid kunnen openhalen.”

Beantwoording zienswijze

In de inleiding is een aantal algemene beantwoordingen van de zienswijze weergegeven. Naast deze antwoorden wordt hieronder als aanvulling ingegaan.

B 1. Geen glasbak

Het aantal containers wordt bepaald op basis van de richtlijnen voor de maximale loopafstanden en het aantal adressen per container. Vanwege de beperkte mogelijkheden voor het plaatsen van containers in het Centrum is het verminderen van het aantal te plaatsen (glas) containers niet wenselijk. Aangezien de containerlocatie aan de rand van het plein komt te staan het wordt het risico voor glassplitters op het plein niet groot geacht.

Advies

De zienswijze geeft geen aanleiding om de aanbiedlocatie aan te passen.

PLANTAGE KERKLAAN 169 (C08D-1018CX169)

Tegen de aanwijzing van deze locatie zijn twee zienswijzen ingediend. De bezwaren houden samengevat het volgende in.

Z 1. Zienswijze SDC-ZW02/ C08d-1018CX169

“1. Afvalpunt 18CX169 staat op een locatie waar heel veel mensen langslopen en fietsen. Daardoor wordt dit punt door heel veel mensen gebruikt, zowel door ondernemers als bewoners, niet alleen uit de Plantagebuurt. Als gevolg daarvan

zijn plastic (red. bovengronds), papier en glas regelmatig vol en wordt afval naast de bakken geplaatst. Dit tot grote frustratie van mij en ook van overige omwonenden. Is erover nagedacht hoe dit beter te voorkomen? Bijvoorbeeld door het plaatsen van borden met locaties van dichtstbijzijnde locaties, of door handhaving?

2. Ik zou graag een glascontainer toegevoegd zien op locaties 18CW51 en/of 18CV27. Doordat horeca ondernemers uit de Plantage Kerklaan de glasbak op 18CX169 vaak gebruiken is deze regelmatig vol er wordt er glas bijgezet. Dit tot frustratie van de bewoners in de buurt van afvalpunt 18CX169. Ik was wel blij om te zien dat in papierbakken is voorzien in de locaties dichtbij 18CX169. Is het ook mogelijk om extra papierbakken te plaatsen bij 18ST20 en 18CV27? Dit zou wat druk kunnen afhaken van punt 18CX169."

Z 14. Zienswijze SDC-ZW26/ C08d-1018CX169

"Hoewel wij groot voorstander zijn van deze voorzieningen en dit het straatbeeld zeer ten goede komt," "bezwaar tegen het nu ingetekende voorstel. De containers - en dat is ook de huidige situatie met de bovengrondse afval containers - staan namelijk ingetkend op ARTIS grondgebied. Aangezien ARTIS in de nabije toekomst gaat uitbreiden en dit gebied nodig heeft, kunnen de containers niet op deze locatie. Graag zien wij de afval containers naar de middenberm verhuizen."

Beantwoording zienswijzen

In de inleiding is een aantal algemene beantwoordingen van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt hieronder als aanvulling ingegaan.

B 1. Voorkomen afval naast de container

Het bijgeplaatste afval is inderdaad een grote ergernis. Met het plaatsen van de extra containers komen er voldoende containers te staan. Om de bewoners te stimuleren de containers goed te gebruiken volgen er communicatie- en handhavingsmaatregelen. Daarbij zijn (en worden) allerlei maatregelen genomen. Het actuele beleid kunt u vinden op <https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/afval-en-schoon/>.

B 16. Extra containers voor glas en papier op de geplande locaties Plantage Kerklaan en Plantage Parklaan 20

Vanwege de beperkte boven- en ondergrondse ruimte is het niet mogelijk deze locaties uit te breiden. Aangezien het aantal containers wordt bepaald op basis van de richtlijnen voor de maximale loopafstanden en het aantal adressen per container is het ook niet noodzakelijk.

Advies

Vanwege het plaatsen van ondergrondse container op het terrein van derden en de mogelijke bouwactiviteiten dient de locatie te worden verplaatst.

De zienswijze geeft wel aanleiding om de aanbiederlocatie aan te passen. Een alternatieve locatie in de groenstrook Plantage Kerklaan op de hoek met Plantage Doklaan wordt opnieuw in de inspraakprocedure gebracht.

PLANTAGE KERKLAAN 51 (C08D-1018CW51)

Tegen de aanwijzing van deze locatie is één zienswijze ingediend. De bezwaren houden samengevat het volgende in:

Z 1. Zienswijze SDC-ZW08/ C08d-1018CW51

“Het plaatsen van de ondergrondse afvalcontainers in de Plantagebuurt zal ongetwijfeld een wijs plan zijn. Echter, op de hoek van de Henri Polaklaan en de Plantage Kerklaan (18CW51) is het gedurende het hele jaar, en vooral in de weekenden, zeer druk met bezoekers: ouders en kinderen, met fietsen en bakfietsen. Als daar 2 containers komen te staan, blokkeren die de doorgang naar de Henri Polaklaan en de stoep.

Bovendien is de Henri Polaklaan een prachtige "oprijlaan" naar Artis met zijn goudgekleurde hek. Als er op de hoek 2 containers worden geplaatst, verstoren die de allure hiervan. Er komen voldoende containers in de buurt, dus het zal voor de buurtbewoners geen bezwaar zijn een paar meter te lopen.”

Beantwoording zienswijze

In de inleiding is een aantal algemene beantwoordingen van de zienswijze weergegeven. Naast deze antwoorden wordt hieronder als aanvulling ingegaan.

B 1. Noodzaak containerlocatie Plantage Kerklaan

Het aantal containers wordt bepaald op basis van de richtlijnen voor de maximale loopafstanden en het aantal adressen per container. Dit maakt het mogelijk dat ieder huishouden op De Plantage het afval nabij de woning gescheiden in meerdere afvalstromen in een ondergrondse container kan weggooien. Het plaatsen van de ondergrondse containers in de brede stoep blokkeert de doorgang niet. De doorgang voldoet ruimschoots aan de richtlijnen. Door het plaatsen van containers verandert het aanzicht van De Plantage wel. Dit is onvermijdelijk.

Advies

De zienswijze geeft geen aanleiding om de aanbiedlocatie aan te passen.

Resultaat

Het resultaat van de ter inzage legging van de 16 locaties voor ondergrondse inzamelvoorzieningen op De Plantage is het volgende :

- Op 12 locaties zijn 23 zienswijzen ingediend, daarnaast zijn er drie zienswijzen ingediend tegen alle locaties. In totaal worden er, mede door de zienswijzen, zeven locaties aangepast.
 - a. Drie zienswijzen over de locatie Plantage Muidergracht 110 hebben geleid tot het verplaatsen van de locatie in dezelfde straat. Daarvoor wordt een nieuwe inspraakprocedure gestart.
 - b. Eén zienswijze over de locatie Plantage Lepellaan 1 heeft geleid tot het verplaatsen van de locatie naar Plantage Muidergracht. Daarvoor wordt een nieuwe inspraakprocedure gestart.
 - c. Twee zienswijzen over de locatie Plantage Westmanlaan 7 hebben geleid tot het verplaatsen van de locatie in dezelfde straat. Daarvoor wordt een nieuwe inspraakprocedure gestart.
 - d. Twee locaties in dezelfde straat (Plantage Muidergracht) kunnen vanwege een ondergrondse leiding niet worden geplaatst en komen te vervallen. Ter compensatie wordt een nieuwe locatie (Plantage Parklaan) voorgesteld. Daarvoor wordt een nieuwe inspraakprocedure gestart.

- e. **Eén** locatie (Plantage Parklaan 9) wordt vanwege de **drie** zienswijzen én een nieuwe locatie in dezelfde straat aangepast. De container voor glas wordt niet geplaatst.
- f. **Eén** locatie (Plantage Kerklaan 169) kan vanwege het grondbezit en de (bouw)ontwikkeling niet worden geplaatst. De locatie wordt verschoven. Daarvoor wordt een nieuwe inspraakprocedure gestart
- Op **vier** locaties zijn geen zienswijzen ontvangen. Deze kunnen thans worden aangewezen.

Locatie		Volgnummer zienswijze	Aantal zienswijzen	Locatie Aangepast
Algemeen	Algehele plan	09, 16 en 17	3	Nee
18TT163	Plantage Kerklaan 169	15	1	Nee
18TS135	Plantage Muidergracht 135	05, 22 en 23	3	Nee
18TW110	Plantage Muidergracht 110	04, 06 en 13	3	Ja (zie a)
18TD1	Plantage Lepellaan 1	12	1	Ja (zie b)
18DK7	Plantage Westermanlaan 7	24 en 25	2	Ja (zie c)
18TM71	Plantage Muidergracht 71	01, 19 en 20	3	Ja (zie d)
18TK13	Plantage Muidergracht 13	10 en 14	2	Ja (zie d)
18SR9	Plantage Parklaan 9	07, 11 en 18	3	Ja (zie e)
18ST20	Plantage Parklaan 20	21	1	Nee
18BZ121	Anne Frankstraat 121	03	1	Nee
18CX169	Plantage Kerklaan 169	02 en 26	2	Ja (zie f)
18CW51	Plantage Kerklaan 51	08	1	Nee
Drie algemeen en 12 specifieke locaties		26 zienswijzen		