**Zienswijze bij ontwerpverkeersbesluit Snorfiets naar de rijbaan met helmplicht ("SNOR").**

Amsterdam, 23 september 2018

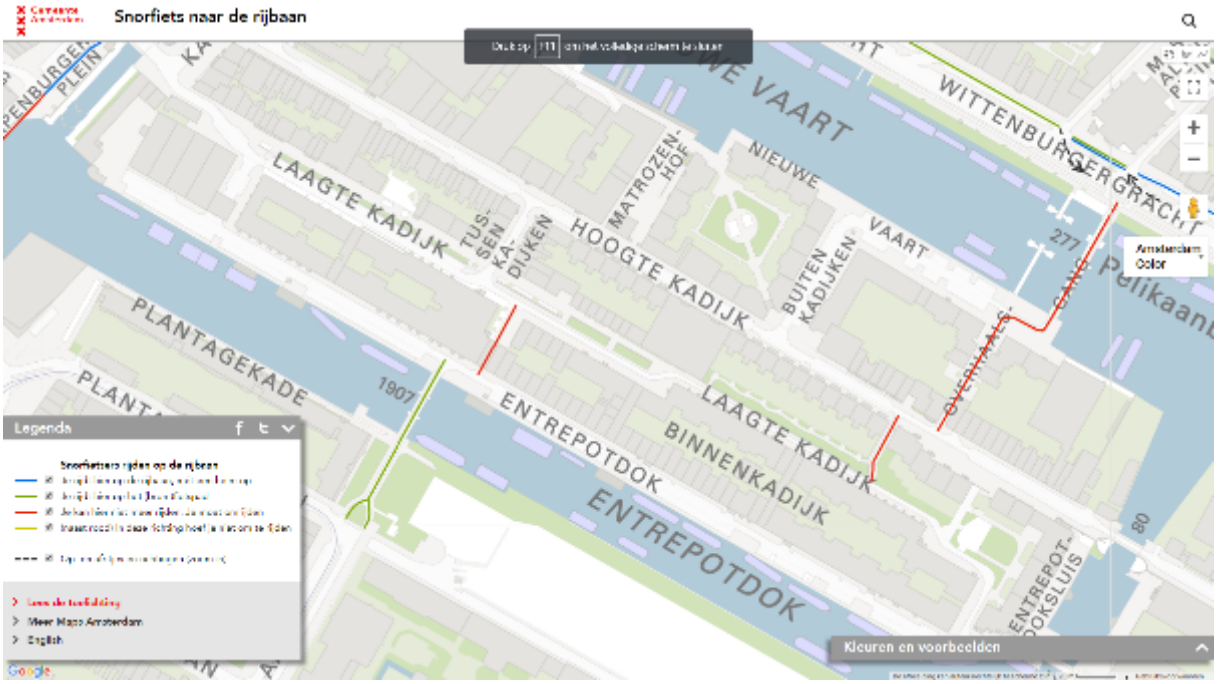
*Het Eilandenoverleg is een platform van actieve bewoners en bewonersgroepen op de Oostelijke Eilanden en Kadijken. Het overleg komt circa 1x per 2 maanden bijeen om reacties van bewoners en bedrijven op ontwikkelingen en plannen in de buurt op te halen en hier indien nodig een vervolgactie aan te koppelen.*

Met deze zienswijze wil het Eilandenoverleg haar reactie geven op het ontwerpverkeersbesluit Snorfiets naar de rijbaan met helmplicht (kenmerk: ZD2018-004513) van het college van B&W van Amsterdam, zoals op 17 juli 2018 gepubliceerd in de Staatscourant alsmede de aanvulling hierop, zoals op 13 augustus 2018 gepubliceerd (nr. 45619).

Omdat in de aanvulling helaas geen nummering van de betreffende fietspaden is gehanteerd verwijzen wij niet naar nummers. Uit onze omschrijving zal hopelijk duidelijk zijn welke situaties wij bedoelen.

Onze ervaring en onderstaande adviezen zijn gebaseerd op eigen verkeersdeelname als zowel fietser als scooterberijder.

1. Kadijken Noord-Zuid: Nijlpaardenbrug in samenhang met Pelikaanbrug en dwarsverbindingen

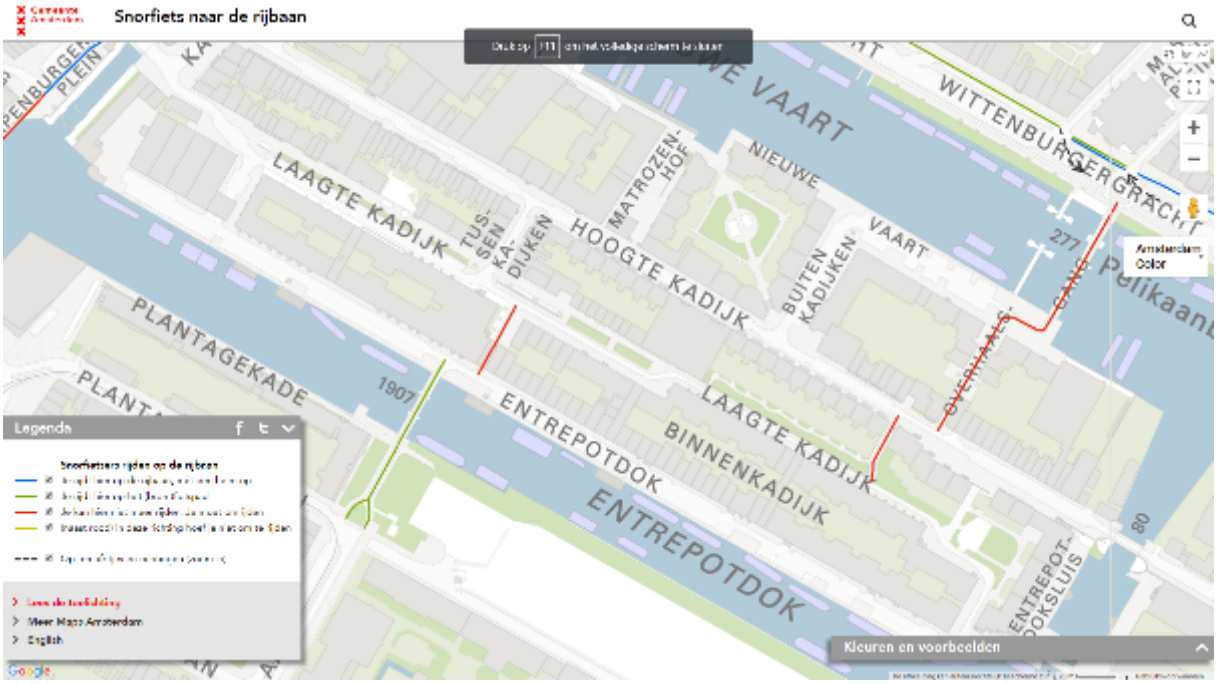



In het concept-besluit blijft de Nijlpaardenbrug (brug 1907) wel toegankelijk voor snorfietsen, terwijl de Pelikaanbrug en de dwarsverbindingen op de Kadijken (Binnen Kadijken, Overhaalsgang, worden afgesloten). Dat lijkt ons onlogisch; of je kiest voor **afwikkeling van het snorscooterverkeer via de westkant en oostkant van de Kadijken** (Kadijksplein/Valkenburgerstraat respectievelijk Mauritskade) **of ook voor een verbinding daar tussenin maar dan wel compleet**, dus een doorlopende verbinding van Artis naar Wittenburg.
De in het concept-besluit af te sluiten Binnenkadijk tussen Entrepotdok en Laagte Kadijk is weliswaar zeer smal maar ook zo krap en bochtig dat van overlast door hoge snelheden hier eigenlijk geen

sprake is. Via Tussenkadijken / Hoogte Kadijk / en Matrozenhof kan er dan voor de snorscooters een verbinding blijven naar de Pelikaanbrug.

*Ik merk dat hier een tegenstrijdigheid in zit. Wanneer we betogen dat scooters over de Hoogte Kadijk niet meer tegen het verkeer in mogen, kunnen ze deze route niet geheel rijden. Van Tussenkadijken naar de afslag Nieuwe Vaart zal er tegen het verkeer in gereden moeten worden. Lastig punt.*

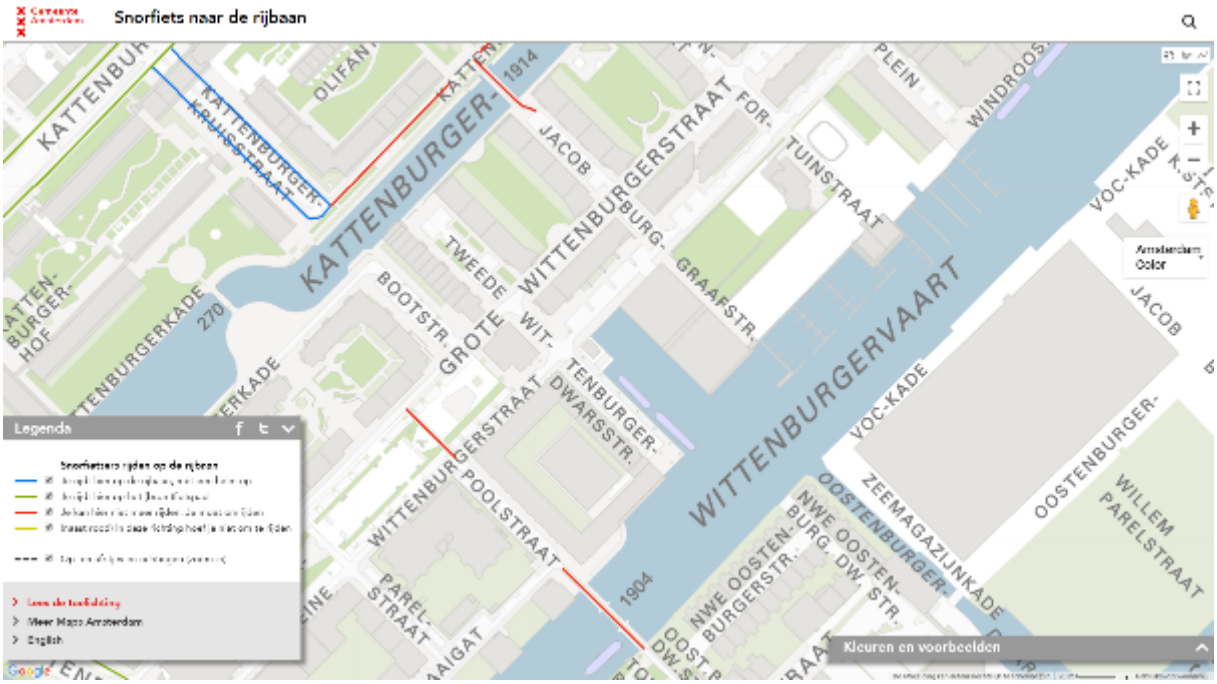
2. Toevoeging: eenrichtingsverkeer voor snorscooters (en brommers) op de Kadijken.




In het concept-besluit wordt het fietspad tussen het Entrepotdok en de Sarphatistraat afgesloten voor snorscooters. **Door dit fietspad wel open te laten kan er op de Kadijken eenrichtingsverkeer voor snorscooters (en bromfietsers) worden ingesteld**, waarbij de Hoogte Kadijk de heenrichting is, en het Entrepotdok de terugrichting.
Daarmee wordt de smalle en drukke Hoogte Kadijk rustiger en veiliger om te fietsen.

Nb. Dit voorstel en ons bovenstaand voorstel nr. 1 laten zich moeilijk combineren. Wellicht kan er met wat gepuzzel nog wel een oplossing worden bedahct die 1 en 2 combineert.

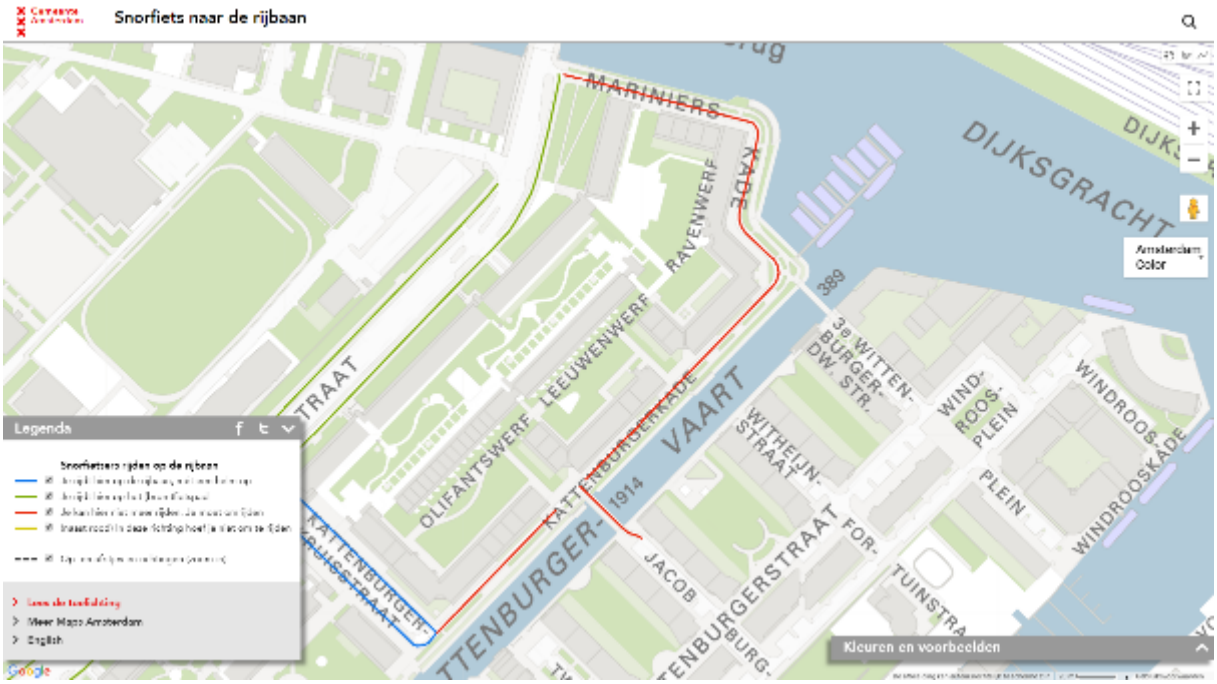
3. Doorsteken tussen de Oostelijke Eilanden en naar de Kadijken: geen sprake van verplaatsing naar rijbaan




Het uitgangspunt voor het ontwerp-verkeerbesluit is het verplaatsen van de snorfiets naar de rijbaan. Ons valt op dat zeker op de Oostelijke Eilanden (Kattenburg, Wittenburg, Oostenburg) een aanzienlijk deel van de voorgenomen verkeersmaatregelen niet een verplaatsing naar de rijbaan betreffen, maar het afsluiten van zelfstandige fietspaden (met name de doorsteekjes tussen de Eilanden; Oostenburgerpark, fietsbrug (nr. 1904) tussen Touwbaanpark en Poolstraat, fietsbrug (nr. 1914) in het verlengde van de Jacob Burggraafstraat) voor snorfietsers. Hetzelfde geldt voor de Pelikaanbrug over de Nieuwe Vaart tussen de Kadijken en Wittenburg. Op al deze plaatsen is geen sprake van smalle fietspaden, noch van extreme drukte.
**Voor ons is onduidelijk wat de reden is deze doorsteekjes voor snorfietsers te sluiten.**

*Nb. Het voor snorfietsers afsluiten van het deel van de Overhaalsgang tussen Hoogte Kadijk en Nieuwe Vaart ondersteunen wij wel; dit betreft immers een zeer smal fietspad.*

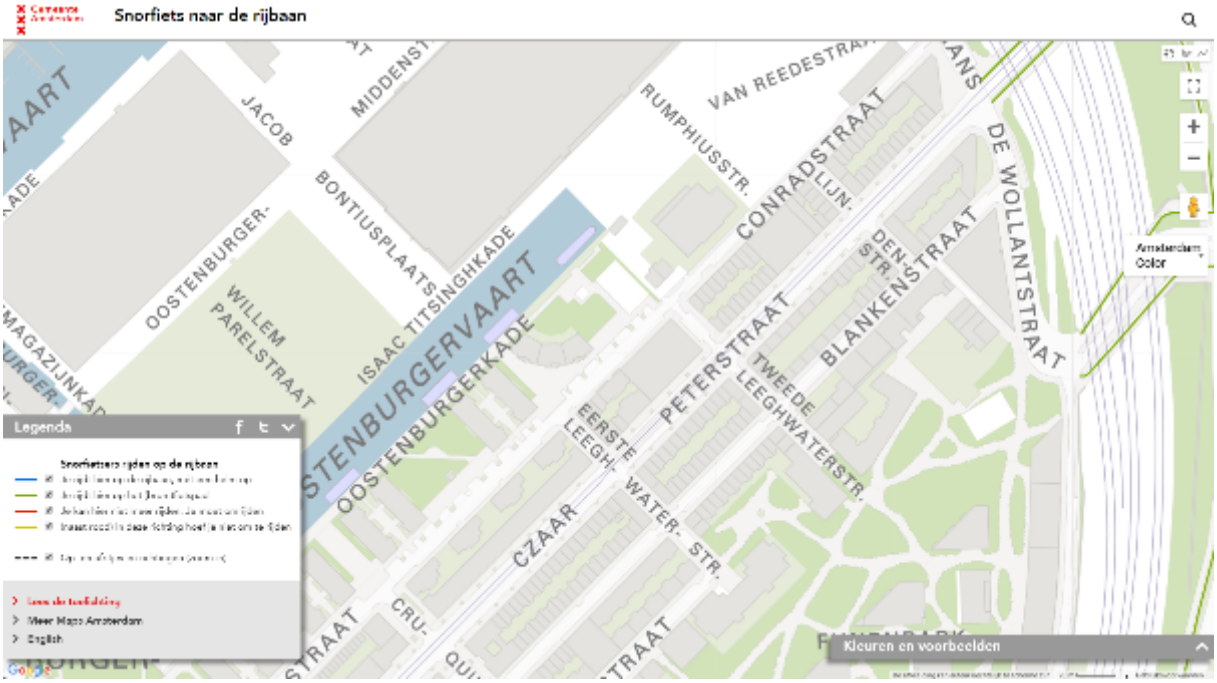
4. Fietspad langs Kattenburgerkade en Marinierskade: geen sprake van verplaatsing naar rijbaan




Dit fietspad is de ontsluiting voor een groot aantal bergingen van onder meer de Ravenwerf. Het niet langer toestaan van snorfietsverkeer zou betekenen dat de snorfietsers vanaf hun berging eerst met de snorfiets aan de hand circa 150 – 200 meter tot aan de Kattenburgerstraat zouden moeten lopen. Dat lijkt ons geen reële en geen handhaafbare situatie.

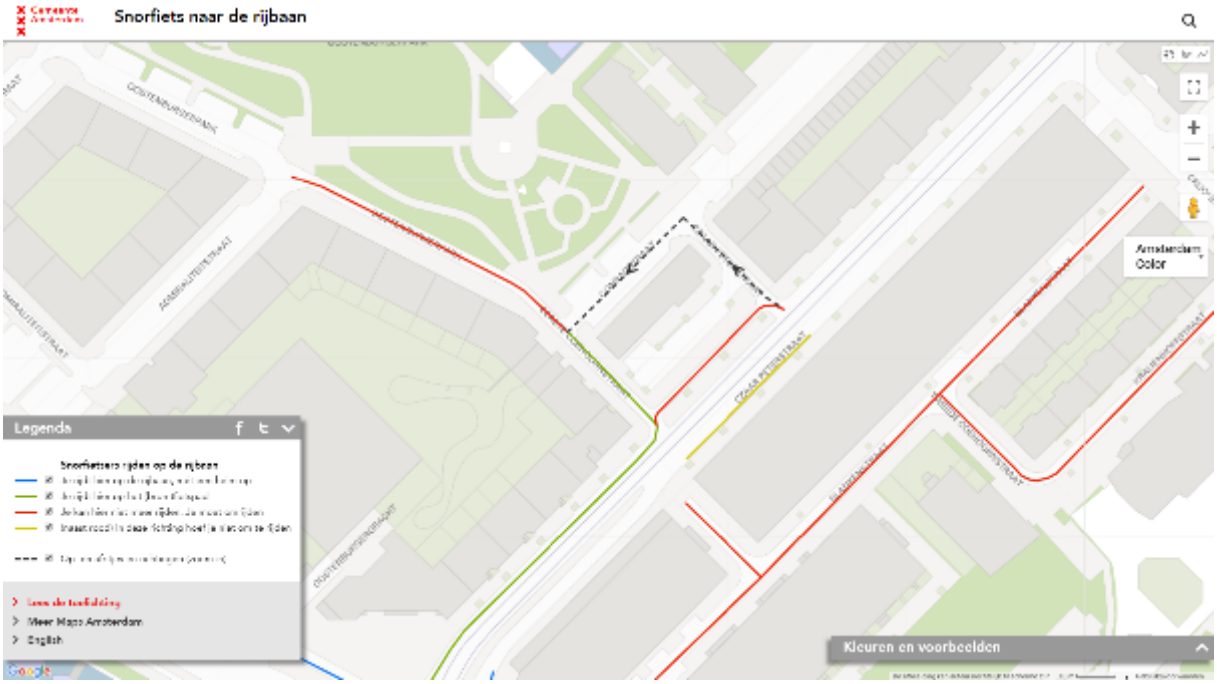
**Daarom pleiten wij voor het handhaven van de huidige situatie waarbij het fietspad wel open blijft voor snorfietsers.**

5. Czaar Peterstraat (No -> ZW): snorfietsers via Conradstraat laten rijden




Het fietspad in de Czaar Peterstraat is smal, druk bereden en kent bovendien veel opstappende en afstappende fietsers i.v.m. de in de straat gelegen winkels. Ons voorstel is om **het snorfietsverkeer om te leiden via de parallel lopende Conradstraat.**

5a. Czaar Peterstraat (NO -> ZW) t.h.v. Eerste Coehoornstraat: 25 meter onduidelijkheid




Mocht het verplaatsen van het snorfietsverkeer (NO -> ZW) van de Czaar Peterstraat naar de Conradstraat om wat voor reden dan ook niet kunnen dan stellen we voor het in het concept-verkeersbesluit als af te sluiten aangemerkte stukje fietspad van 25 meter in Czaar Peterstraat in de richting "stad in" (bij de 1e Coehoornstraat, achterlangs de tramhalte) **wel voor snorfietsers open te houden.** Anders ontstaat op dit 25 meter korte traject een onlogische, onsamenhangende situatie, waarbij 2 gevaarlijke linksaf bewegingen worden geïntroduceerd.

6. Sarphatistraat van Hoogte Kadijk naar Alexanderplein

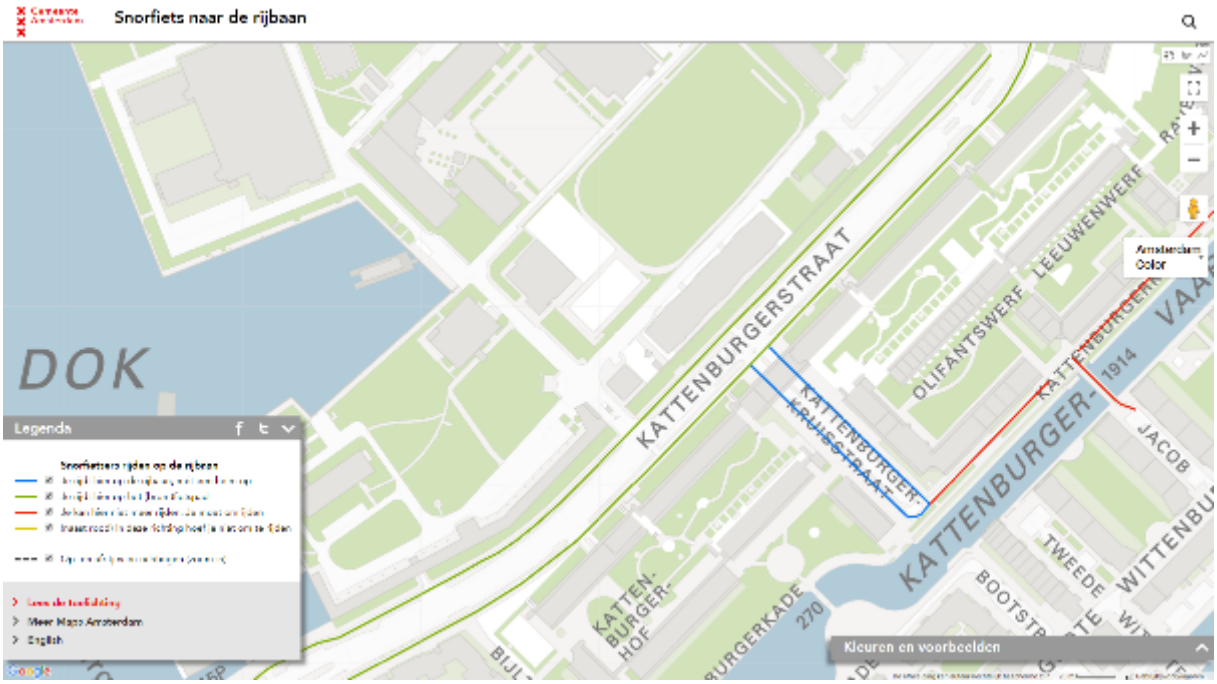
Dit betreft een drukbereden en smal fietspad. Snorfietsers naar de rijbaan is hier weliswaar geen optie omdat de Sarphatistraat hier eenrichtingsverkeer is (in de tegengestelde richting). Wij denken

echter dat de route via Zeeburgerstraat en Mauritskade voor snorfietsers een zeer redelijk en voor alle verkeersdeelnemers veiliger alternatief is.
**Daarom pleiten wij voor een snorfietsverbod op het traject Sarphatistraat tussen Hoogte Kadijk en Alexanderplein.**

7. Mauritskade naar Plantage Middenlaan via Alexanderplein

In het concept-verkeersbesluit wordt dit korte stukje (30 meter) afgesloten voor snorfietsers, deze moeten omrijden via Alexanderplein om vervolgens linksaf via het fietspad van de Sarphatistraat naar de Plantage Middenlaan te rijden. Dat levert een erg onlogische omrijroute op die bovendien een gevaarlijke extra linksaf beweging introduceert.
**Ons advies is om de huidige situatie te behouden, dus openhouden voor snorfietsers**

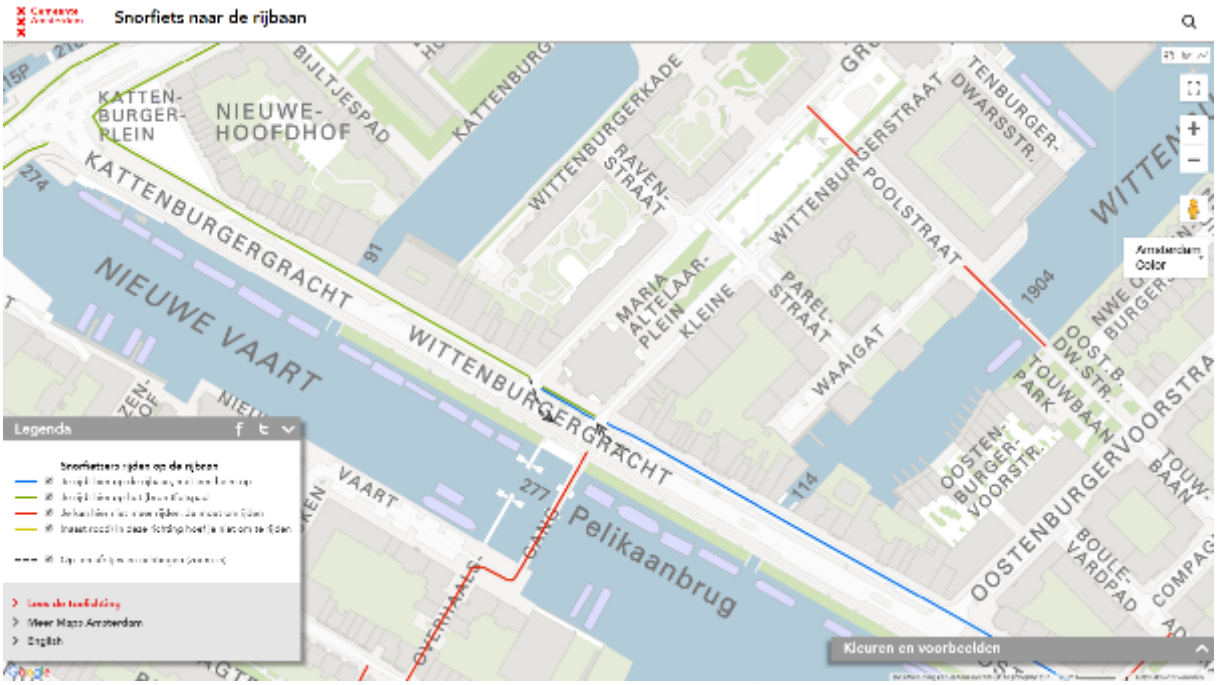
8. Kattenburgerstraat: doorstroomweg met veel ruimte voor snorfietsers naar de rijbaan




In het concept-besluit worden de doorstroomwegen vooralsnog uitgezonderd van het nieuwe regime van snorfietsers naar de rijbaan. Naar onze mening is de Kattenburgerstraat echter prima geschikt om het nieuwe regime hier al wel in te voeren. De straat heeft een breed profiel en is overzichtelijk terwijl de fietspaden (en met name die aan de kant van Kattenburg, dus de oostzijde) veel oversteekbewegingen hebben van voetgangers, naar geparkeerde auto's, naar de bushalte en naar aanbiedplaatsen voor afval.

**Daarom pleiten wij er voor ook op de Kattenburgerstraat de snorfietser naar de rijbaan te verplaatsen.**

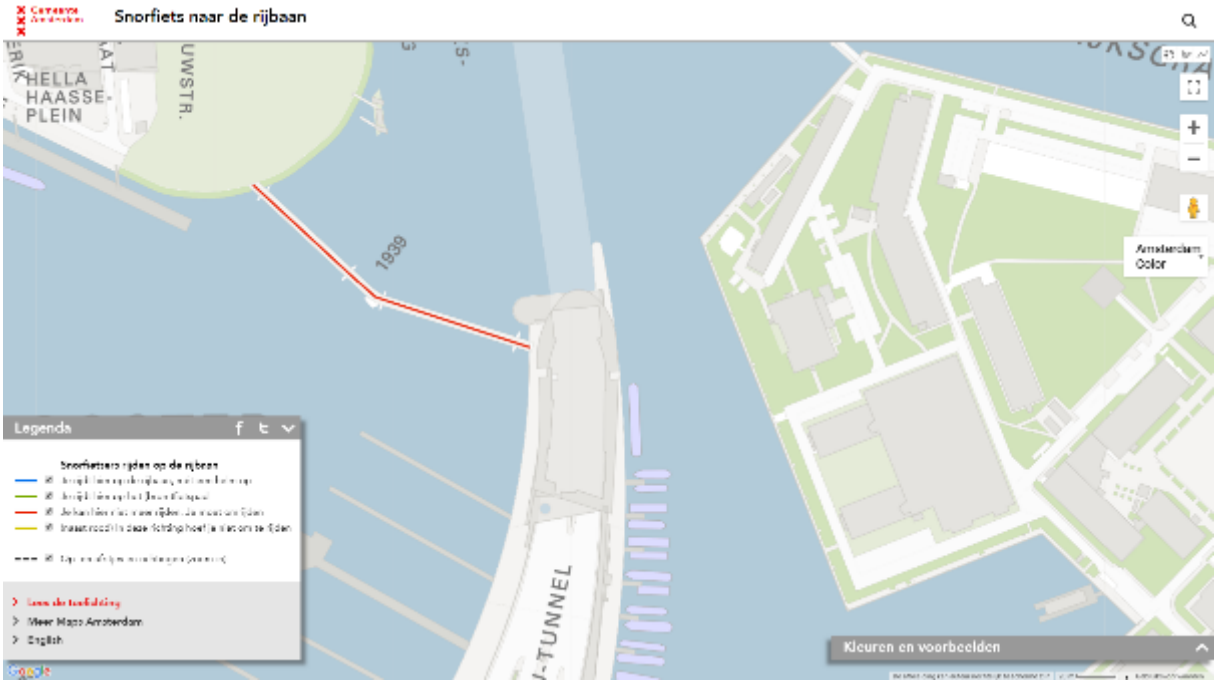
9. Oostenburgergracht/Wittenburgergracht/Kattenburgergracht (Eilandenboulevard)




Aangezien op dit traject op dit moment (t/m medio 2019) een grootschalige herprofilering plaats

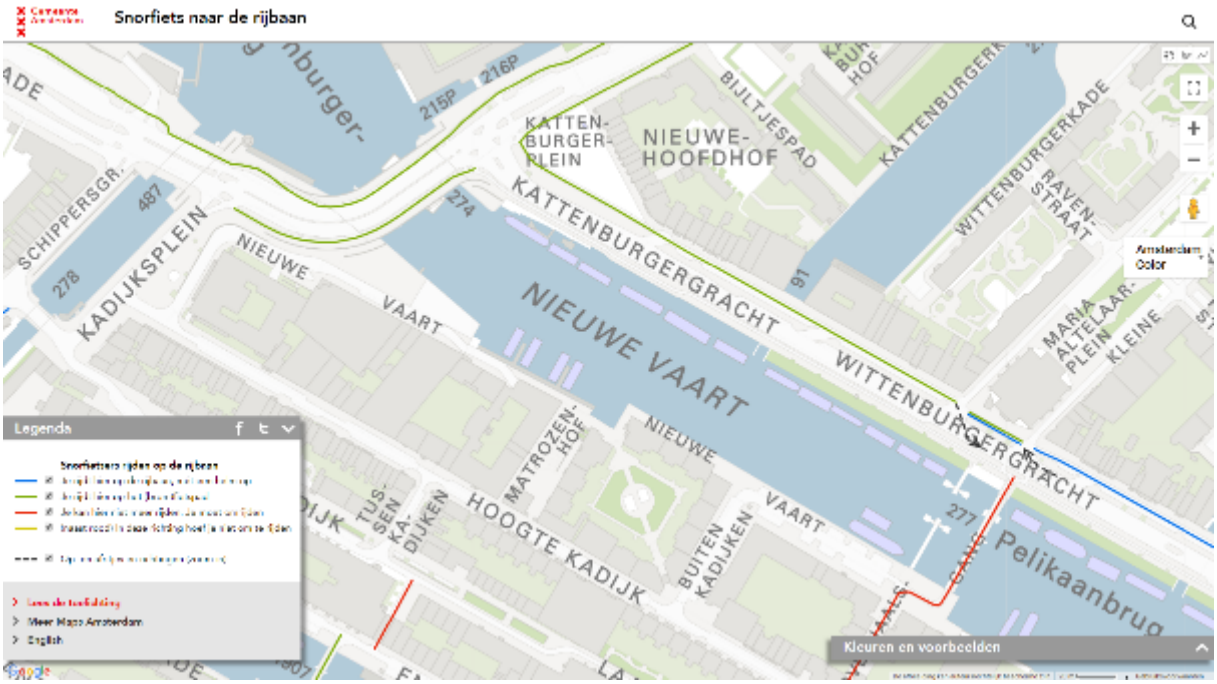
heeft waarbij het verkeer via telkens wisselende tijdelijke routes langs het werk wordt geleid kan een maatregel pas ingevoerd worden na afronding van de werkzaamheden.
Na voltooiing in 2019 is de Eilandenboulevard op een ontwerpsnelheid van 30 km/u gebaseerd, waardoor het voor de hand ligt om over de gehele lengte de snorfietser naar de rijbaan te verplaatsen. Aanvullend aan het concept-verkeersbesluit is dat dus op **ook het deel tussen Grote Wittenburgerstraat en Kattenburgerplein de snorfietser naar de rijbaan.**

10. Ontbrekend: Bruno van Moerkerkenpad (rondom Nemo)




Ons is niet duidelijk wat de huidige status is, op de kaart is deze ook niet expliciet aangegeven. Maar voor deze smalle en bochtige route ligt het voor de hand deze **vrij te maken van snorscooterverkeer.**

11. Ontbrekend: Fietspad Nieuwe Vaart / Matrozenhof / Nieuwe Vaart




Ook dit fietspad is niet expliciet met een regime benoemd in het ontwerp-verkeersbesluit, maar ook hier(van) lijkt het (is) gezien het bochtige karakter én de aanwezigheid van een alternatief (Hoogte Kadijk)logisch om **dit fietspad gesloten te verklaren voor snorscooters.**

12. Algemeen: wat betekent dit voor de Canta, Biró, Brommobiel, TukTuk, bierfiets, Segway etc.

Ons advies is in de **communicatie ook aandacht te besteden aan de gevolgen voor alle soorten voertuigen** die zich al dan niet geoorloofd op Amsterdamse fietspaden vertonen.

Met vriendelijk groet, namens het Eilandenoverleg ,

Anneke Pauptit (bewoner Wittenburg)

Gert-Jan van der Weijden (bewoner Wittenburg) – geejee@dds.nl