

Van: "Jolink, Anita" <A.Jolink@amsterdam.nl>
Datum: 29 september 2020 om 12:15:19 CEST
Aan: Petra Catz <petra@campcatz.nl>, "Griek, Ilse" <i.griek@amsterdam.nl>
Kopie: "bart2@xs4all.nl" <bart2@xs4all.nl>, "Dijkhuizen, Reinoud" <R.Dijkhuizen@amsterdam.nl>, "Oostra, Neeria" <n.oostra@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: input evaluatie centrum begroot

Beste Petra en Bart,

Hartelijk dank voor jullie uitgebreide notitie.
Fijn dat jullie zo betrokken zijn en meedenken. Ik zal hieronder even ingaan op jullie vragen.

Ik wilde direct ook iets aan jullie vragen: binnenkort op 15 oktober, vindt een brainstorm plaats in pakhuis de zwijger met bewoners uit alle stadsdelen over de buurtbudgetten (corona proof). Wat vinden bewoners belangrijk om mee te nemen in het toekomstige stedelijke kader voor buurtbudgetten? Ik denk dat jullie input heel waardevol is hierbij. Zou ik jullie hiervoor mogen uitnodigen (uitnodiging volgt)?

Dan nu een reactie:

1. De uitslag van de Oostelijke eilanden gaat inderdaad naar een beperkt aantal plannen, maar dat zijn de plannen waar de bewoners het meeste op hebben gestemd. Dus ik neem aan dat dit de projecten zijn die de bewoners graag willen dat worden uitgevoerd.
2. Het restant bedrag op de Oostelijke eilanden was 11.900 euro. De stadsdeelcommissie heeft besloten op 8 september dat het restbedrag moet gaan naar het eerstvolgende plan wat in dat bedrag past. Dat is in het geval van de Oostelijke eilanden 'gezond bewegen 55+' daar is het geld dus naartoe gegaan. De 1.900 die daarna nog overbleef is vervallen naar Centrum Oost en West omdat er geen plan op de Oostelijke eilanden paste in dit bedrag. Dus het geld is niet in de knip gehouden.
3. De speeltuin stond niet op de lijst om te worden aangepakt. Daarbij zou een normaal onderhoud niet hetzelfde zijn als het voorstel van deze bewoonster.
4. Omdat er momenteel nog onderzoek wordt gedaan naar de herinrichting van het Wittenburgerplein is dit plan als niet haalbaar bestemd. Het is niet realistisch dat dit binnen een jaar gerealiseerd kan worden en ook zou het niet binnen de 50.000 euro budget passen. Dit laatste heeft de planindieners zelf ook aangegeven. De argumenten waarom het plan niet door kan aan staan ook op de site. De indiener heeft gevraagd of hij betrokken mag blijven bij de planvorming en dat is toegezegd door de gebiedsmakelaar.
5. De reden dat de waterspelen bij de Oostelijke eilanden staan is omdat er heel veel mensen van de oostelijke eilanden bij worden betrokken (jongeren etc). Het heeft dus veel positieve impact op de Oostelijke eilanden. Daarom is in overleg met het gebiedsteam besloten dat dit onder de Oostelijke eilanden zou moeten vallen. De spelen zijn inderdaad al geweest. We hebben natuurlijk vertraging opgelopen in het proces van Centrum Begroot door Corona. In het DB is besproken hoe we om moeten gaan met ingediende plannen die juist voor de zomer waren bedoeld, zoals de waterspelen en zomer in de beurs. Toen is besloten dat deze plannen gewoon mee

mogen blijven doen met Centrum Begroot. Zij konden immers ook niet voorzien dat het proces een aantal maanden stil zou komen te liggen.

6. Helaas is de Oostenburg brigade afgefallen inderdaad. Dit is wel een interessant project ook in het kader van 'right to challenge'. We zijn momenteel met deze mensen in gesprek over hoe we hen kunnen helpen. Het idee van een adviescommissie is niet slecht. We hadden het laatst ook over een soort jury die ook punten geeft. We zijn al deze input aan het verwerken om te kijken hoe we het geld van de buurtbudgetten volgend jaar kunnen inzetten en hoe we het nog inclusiever maken.
7. Helaas was het door corona niet mogelijk om de offline elementen die we gepland hadden uit te voeren. De buurthuizen waren dicht waardoor we ook daar niets konden doen. Bovendien willen veel mensen ook de deur niet uit. Dit is erg jammer, want ik herken wat je zegt. Niet alle gebieden zijn even geschikt voor online stemmen. Dit is een belangrijk punt om over na te denken voor volgend jaar. Kunnen we op de Oostelijke Eilanden bijvoorbeeld stemmen op papier doen?
8. Er zijn spelregels gemaakt waar het ingediende plan aan moet voldoen. Ik heb met de meeste indieners gesproken waarom hun plan niet haalbaar is. Veel van deze plannen zijn ook in afgeslankte vorm niet haalbaar.
9. Ten slotte: Bedoel je daarmee het gebiedsplan? In het huidige gebiedsplan worden alleen activiteiten ingezet waar geld voor is gereserveerd. Voorheen was het gebiedsplan meer een soort wensenlijst die niet altijd gerealiseerd konden worden om financiële redenen. We konden dus niet altijd alles waarmaken. De gebiedsplannen 2021 worden in november weer besproken met de stadsdeelcommissie. Misschien kunnen jullie hier inspreken?

Wanneer de evaluatie klaar is zal deze ook worden besproken in de stadsdeelcommissie. Ik hou jullie op de hoogte en zal jullie een exemplaar sturen.

groeten,

Anita Jolink

Projectleider Gebiedspool
Stadsdeel Centrum
Tel 06 82 23 66 96
E-mail a.jolink@amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl

Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

24 september 2020

Betreft: Input evaluatie Centrum Begroot

Beste Ilse,

Centrum Begroot is inmiddels afgerond. We hebben vanuit BO1018, en met input vanuit het Eilandenoverleg, gekeken naar de uitkomst, en dat heeft bij ons nog een paar gedachten doen opkomen.

Wij spraken voor de zomer al uitgebreid met elkaar over allerhande voors en tegens die wij zagen in het systeem van Centrum Begroot.

Jullie zeiden toen dat er in ieder geval na afsluiting van deze rond Centrum Begroot nog wel een uitgebreide evaluatie zou komen.

Wij zouden graag met deze notitie nog een paar gedachten willen inbrengen, opdat jullie die in de evaluatie kunnen meenemen:

- Wij zien dat de speciaal bestemde gelden voor de Oostelijke Eilanden uiteindelijk slechts naar 6 projecten gaan. Twee projecten van 50.000, dat tikt aan, een van 20.000. Dan is met 3 projecten dus bijna het hele budget al op. Net zoveel ongeveer als alle 11 niet gehonoreerde projecten bij elkaar.
- de 150.000 wordt niet volgemaakt omdat de volgende op de lijst het bedrag zou overschrijden. Waarom dan niet de daarop volgende? Waarom vrijgemaakt geld in de portemonnee houden als er een project mee gerealiseerd kan worden?
- Een plan van EUR 50.000 heeft betrekking op renovatie van een speelplaats op Kattenburg. Had dit niet uit de reguliere gemeentebegroting of De Key betaald kunnen worden?
- Het is vreemd dat een plan voor een koffiepaviljoen op het Wittenburgerplein als onhaalbaar wordt afgewezen, terwijl de gemeente zelf een herinrichting voor het Wittenburgerplein aan het onderzoeken is met toevoeging van bebouwing. Er is gezegd dat een mobiel kofiepaviljoen wel zou kunnen, maar daarop kon nu niet gestemd worden.
- Over het feit dat de Waterspelen so wie so extra nadenken vergt ivm commerciële belangen en inzet vrijwilligers hebben we het al gehad. Maar ook is het niet echt een project dat er is voor en door de Oostelijke eilanden – daarom hebben er misschien ook veel mensen op gestemd? Oftewel: wordt het doel waarom de oostelijke eilanden speciaal extra geld is toegedicht, ook gediend met dit project? Als het ergens anders was geweest, (havengebied west?) had het evenveel stemmen

gekregen, waarschijnlijk. Aan de Waterspelen is EUR 20.000 toegekend. De Waterspelen werden in juli en augustus al uitgevoerd nog voordat de stemronde was afgerond. Criterium is verder dat het geld dit jaar besteed moet worden, dus het kan niet voor volgend jaar bestemd worden. Hoe zit dat?

Het maakt dan andere, speciaal op de (sociale) toekomst van de eilanden gerichte, projecten buiten de boot vallen.

- Het afvallen van de Oostenburg Brigade is zo'n voorbeeld. Verhoudingsgewijs misschien niet veel stemmen. Zou dat ermee te maken kunnen hebben dat de doelgroep, zij die direct kunnen gaan profiteren van dit project, wellicht toch niet degenen zijn die gaan stemmen? En ook dat veel mensen toch eerder naar hun eigen tuintje kijken dan naar een breder maatschappelijk belang? Wat betekent dat nu voor zo'n project als de Oostenburger Brigade? Waar moeten die nu heen? Hoe zien jullie dat? Is dit niet het gevolg van de keuze om geen enkele sturing in te bouwen in het systeem van Centrum Begroot? Zou het toch te overwegen zijn om nog een extra inhoudelijke toetsingsfase in te bouwen (soort beoordelings – of adviescommissie, die het geheel bekijkt op evenwicht, maatschappelijke relevantie etc.)?
- Wij zijn toch bezorgd dat de gehanteerde procedure, met een eenmalig per brief verstrekte code en verder een uitsluitende digitaal proces, deze vorm van buurtparticipatie ongeschikt maakt voor de Oostelijke Eilanden met zijn vele laaggeschoolden.
- Sommige projecten vallen af wegens het feit dat ze als niet haalbaar worden beoordeeld. Vaak zijn dat technische criteria (regels, wettelijke mogelijkheden). Dat betekent dan einde verhaal voor die projecten. Zou het niet denkbaar zijn om daar, als DB, toch wat mee te doen? Zouden jullie niet toch in gesprek kunnen gaan met de indieners, en bespreken waar het precies om draait. Wat er misschien wel zou kunnen, waarom ze dat willen, of er manieren zijn de gedachten op een andere manier op te nemen in te ontwikkelen beleid?
- Tenslotte: Stadsdeel Centrum heeft de inspraak en mogelijkheden van inbreng en overleg rond een Gebiedsjaarplan afgeschaft, en stelt Centrum Begroot daarvoor in de plaats. In vergelijking met de bedragen die gemoeid zijn met projecten in het jaarplan gaat het in Centrum Begroot om piepkleine bedragen. De buurt vindt het, ook los van de bovenstaande punten, al met al geen gelukkige ruil en zou erg graag, cq veel liever, jaarlijks een lijst met voorstellen willen kunnen indienen voor de jaarprogramma's van het stadsdeel en gemeentelijke diensten, en daarover met het stadsdeel overleggen.

Dat zijn de punten die we jullie graag mee willen geven.

Zou je ons tzt een afschrift van de evaluatie willen doen toekomen?

Met groet, Petra en Bart

Petra Catz
petra@campcatz.nl

Bart Uitdenbogaart
bart2@xs4all.nl