



## Verzoek aan rechtbank om voorlopige voorziening bij bezwaarprocedure

### Gegevens van het bezwaar

**Om welke overheidsinstantie gaat het?**

Gemeente (college van B&W)

**Vestigingsplaats van deze overheidsinstantie**

Amsterdam

**Datum van de beslissing**

29-09-2020

**Kenmerk van de brief met de beslissing**

Z2020-C017189/5470871

**Rechtbank voor dit bestuursorgaan**

Rechtbank Amsterdam

**Behandellocatie**

Amsterdam

**Upload de beslissing van de overheidsinstantie en uw bezwaar daartegen**

17202215 \_ Omgevingsvergunning 29092020170838329.pdf

---

### Uw verzoek

**Bij welke rechtbank wilt u het verzoek indienen?**

Rechtbank Amsterdam

**Behandellocatie**

Amsterdam

**Wat vraagt u aan de rechter?**

Intrekken van de kapvergunning voor een boom ter hoogte van de Nieuwe Keizersgracht 9A,  
Amsterdam

### **Uw argumenten (gronden voor het verzoek)**

De gemeente ASD kondigt aan een beeldbepalende boom op het terrein van het Namenmonument in Amsterdam op 15 oktober a.s. te gaan kappen en wil niet eerst het ingediende bezwaarschrift laten wegen door een bezwaarcommissie of anderszins afzien van de voorgenomen kap. Als reden wordt aangegeven dat de boom een onveilige situatie zou creëren.

Dat is onjuist. Door de werkzaamheden van de Bomenbank is de boom nu voldoende gestut en vorm geen gevaar voor haar omgeving.

Uit de bijgevoegde bouwtekeningen blijkt echter dat de echte reden een geheel andere is. Men wil een wijziging in het ontwerp aanbrengen waardoor de boom nu in de weg staat. Deze wijziging is niet vergund. (verder inhoudelijke onderbouwing: zie bezwaarschrift)

Tevens voeg ik een aantal bijlages bij waaruit blijkt dat de Gemeente ASD het instrument VoVo op een oneigenlijke manier inzet. De burger wordt er toe aangezet om een VoVo aan te vragen, blijkbaar met het oogmerk een snelle besluitvorming af te dwingen en de weging van het bezwaar door een onafhankelijke commissie over te slaan. Tevens geldt dat de Omgevingsvergunningen voor het monument nog niet onherroepelijk zijn. Er lopen nog 3 bodemprocedures bij de Raad van State. In de kapvergunning voor het gebied staat dat de bomen pas gekapt mochten worden nadat de omgevingsvergunningen onherroepelijk geworden zijn.

### **Upload uw pdf-bijlagen**

ingediend bezwaarschrift tegen de kap van iep (pdf. BEZWAAR tegen de kap van boom 341748.pdf)

mail 12 juli 2019 van procesmanager R.Voorn aan 'Frederike' (69 30-8-2019.pdf)

mail 22 augustus risico analyse HB Namenmonument (22-8-2019.pdf)

mail vrijdag 12 juli 2019 (60 12-7-2019.pdf)

oude tekening Libeskind/ Rijnboutt bij Besluit behorende gewaarmerkte bescheiden pag. 22/43 (Bij besluit behorende gewaarmerkte bescheiden - 1205\_HNM\_South\_Entrance\_PRESENTATION\_pdf.pdf)

nieuwe tekening Libeskind/ Rijnboutt (003 3420H10\_1 - plattegrond ontgraven irt boom.pdf)

Omgevingsvergunningsaanvraag voor kap van de iep 2020 (17202215 \_ Omgevingsvergunning 29092020170838329.pdf)

kapmotivatie gemeente ASD (008 17193306 \_ 5470871\_1600866793846\_Kapmotivatie.pdf D2020-274138.pdf)

rapportage stabiliteitsonderzoek Bomenwacht (006 17193304 \_ 5470871\_1600866733989\_rapportage\_boomtrekproef.pdf D2020-274136.pdf)

rapportage Bomen Effect analyse Bomenwacht (004 17193302 \_

5470871\_1600866701519\_Eindrapportage\_BEA\_Hoftuin\_20160405.pdf D2020-274134.pdf)

Kapadviesformulier gemeente ASD (17200748 \_ A Kapadviesformulier 29092020101358943.pdf)

---

## **Gegevens indiener**

### **Naam**

mevr. R.M. Theuws

### **Geboortedatum**

20-09-1957

### **Adres**

Nieuwe Keizersgracht 43

1018VC Amsterdam

### **Telefoonnummer**

06 22239748

### **BSN**

115856766

**Ik doe dit verzoek voor**

Alleen voor mijzelf

---

**Indiening**

**Ingediend op**

13 oktober 2020 om 12:03 uur