

Concept

VERSLAG EILANDENOVERLEG woensdag 26 oktober 2022

**Aanwezig:**

Bart Uitdenbogaart (voorzitter), Anneke Dorrestein (verslag),  
Claar Koch, Erik Hardeman, Esmée Levison, Getrud Augenbroe, Gedi van Schriek, Sjoerd  
Munnik, Sybrand Hekking en Wim Pelt

**Afwezig met kennisgeving:**

Heleen Verschuren, Françoise Haeck, Mieke Vasser, Henk Aernouts, Rob van Dijk, Michel  
Odjo, Aart Nolen, Moon Rijven, Neeria Oostra, Tineke van den Klinkenberg, André Agterhof.

**Afwezig met kennisgeving vanuit de gemeente:**

Danny Konings (gebiedsmakelaar), hij kan nooit op de woensdagavond  
Arne Bartelsman (PvdA lid stadsdeelcommissie)

**1. Opening en voorstelronde, vaststellen agenda.**

De voorzitter opent de vergadering.

- **De aanwezigen stellen zich om beurten kort voor**

Sybrand geeft de namen door van de mensen die zich afgemeld hebben bij hem. Zie hierboven *afwezig met kennisgeving*. Ook André Agterhof heeft zich afgemeld en liet tevens Sybrand weten zich terug te trekken uit het Eilandenoverleg en uit de werkgroepen. Dit ivm zijn leeftijd. Hij wil het nu rustiger aan doen. We zijn hier even stil van en moeten dit tot ons door laten dringen.  
Bart en Sybrand zullen bij hem langsgaan.

- **Vaststellen agenda**

Agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**2. Mededelingen**

- **De werkgroep VOC-kade heeft een [zienswijze](#) ingediend op het stedelijk beleidskader horeca en terrassen.**

Het schrijven van de zienswijze was haastwerk, want er was weinig tijd voor het schrijven ervan. Zonder zienswijze doe je niet mee in het besluitvormingsproces. Daarom is de werkgroep hier wel voor gaan zitten.

De zienswijze wordt beantwoord in de zogeheten *Nota van Beantwoording*. In deze nota krijg je op de gestelde vragen in de Zienswijze antwoord.

Erik vindt dat de Zienswijze een goed beeld geeft van wat gebeurd is en naar zijn mening is het niet mis wat erin staat over wat er niet gebeurd is aan inspraak.

Sjoerd vraagt zich af of het in één zin is samen te vatten wat de aanklacht is. Sybrand merkt op dat er geen overleg met burgers heeft plaatsgevonden en ook niet plaatsvindt. Er is alleen met de horeca gesproken om het beleidskader vast te stellen. Bewoners zijn buiten spel gezet.

Sjoerd vat dit samen als: Je zou kunnen zeggen *dat er vanuit de overheid minachting is naar burgers om zich een oordeel te vormen over hun leefomgeving.*

Dit geldt niet alleen voor dit onderwerp.

Over het omgaan van de gemeente met participatie van burgers wordt ook door de actieve mensen in het Eilandenoverleg aandacht gegeven op die plaatsen waar dit mogelijk is. Zie ook de andere Eilandenverslagen.

Bart brengt onder woorden wat het gevolg is van het niet betrekken van burgers bij beleidszaken. Namelijk dat burgers buiten spel worden gezet en zich teweer moeten gaan stellen. Dit wordt dan door gemeente/ambtenaren ervaren als tegenstand. Als actieve burger wil je meedenken, het gaat om positieve betrokkenheid. Dan is het heel naar als de ander je niet die ruimte geeft en die betrokkenheid, en daarom het volhouden, ervaart als tegenstand.

Sybrand waarschuwt inzake de Omgevingswet.

De Omgevingswet die voorligt gaat aangenomen worden. En de crisis- en herstelwet gaat de aanjager worden voor het bouwen van woningen. Deze wet geeft jou als burger tot een bepaalde hoogte inspraak en daarna heeft de burger helemaal niets meer te zeggen. Dit moeten we in de gaten houden.

- **Op 8 november heeft de stadsdeelcommissie in de Oosterkerk een bijeenkomst over de thema's die spelen op de eilanden.**

Op de agenda van deze avond staat:

- voorstellen – samenhang en veiligheid in de buurt – sociale context - de bebouwde omgeving (Marineterrein, Dijkgracht Oost)

Iedereen kan gewoon naar de Oosterkerk op deze avond. Je hoeft je niet aan te melden.

Als je de commissie wil toespreken dan moet je je wel aanmelden. Je krijgt maximaal 3 minuten om de commissie toe te spreken. Bart en Sybrand zullen dit in ieder geval doen.

Op deze avond gaat de stadsdeelcommissie van 19 tot 20 uur in de Witte Boei in gesprek met jongeren.

- **Oosterdokse Draaibrug**

Deze is weer open. NRC heeft er een interessant artikel over geschreven. Hoe de ambtenaren hun eigen besluiten daarin namen.

- **Bouwwerken van de Drijvende Tuinen**

De bouwwerken van de drijvende tuinen zijn verwijderd.

- **4 november kennismakingsgesprek Bestuur Stadsdeel en bestuur Buurtorganisatie 1018**

Twee keer per jaar is er een voortgangsoverleg tussen bestuur Stadsdeel en bestuur van de Buurtorganisatie 1018 over thema's die spelen en hoe de samenwerking verloopt. Met het nieuwe Dagelijks Bestuur is er dit jaar nog geen eerder overleg geweest.

Aan de orde komen: Participatie, bestuurlijk stelsel en wellicht dossier die spelen.

### 3. Wat speelt in de buurt?

#### - **Vervuiling omgeving**

Esmée vertelt dat in de buurt waar zij woont, Compagniestraat en de Oostenburgervoorstraat en Touwbaan, en vooral Touwbaanpark, enorme vervuiling is door zwerfvuil waar ratten op afkomen. Bewoners in deze buurt die vanuit hun geloof geen eten weggooien in de vuilnisemmer, gooien dit dan in de 'natuur'. Ook zijn er veel daklozen die er verblijven, slapen en daar hun behoefte doen et cetera. Kortom hier moet iets gebeuren om de hygiëne weer op peil te krijgen. Ook in Touwbaanpark wordt vuil achtergelaten waar ratten op afkomen. De ratten worden ook steeds tammer. De aangewezen persoon om dit probleem voor te leggen en die mee kan kijken naar een aanpak om dit op te lossen, is gebiedsmakelaar Danny Konings. Esmée wordt aangeraden met hem contact op te nemen.

#### - **Vuil in het water omdat vuilnisbak aan de kade er niet is**

Anneke brengt deze boodschap in namens buurvrouw. Ook nu is het goed om Danny Konings te benaderen voor een oplossing hiervoor.

#### - **STAB rapportage over PHS**

Claar voegt nog iets toe aan haar weergave van de zitting van de Raad van State over het PHS. In het rapport van STAB werd opgemerkt dat de gemeente iets had kunnen doen aan het geluidsplafond, maar dit niet gedaan heeft. Het is nog afwachten wat de uitspraak van de Raad van State zal zijn op het beroep. Maar Claar ziet dat we bij de gemeente moeten zijn om de negatieve gevolgen van het PHS voor burgers te kunnen verminderen, of wellicht te voorkomen. Zij geeft de uitkomst van het onderzoeksbureau STAB aan Sybrand en hoopt dat hij in zijn activiteit van de buurt mogelijk kans ziet om dit te gebruiken. Claar zelf gaat niet verder met haar activiteiten inzake PHS. Contacten leggen met de gemeente is niet haar ding. Zij hoopt dat vanuit het Eilandenoverleg er een aantal mensen zijn die dit wel oppakken.

Let op: de term Geluidspact is veranderd in Geluidstafel, waarschuwt Sjoerd ons. We moeten bij de gemeente zijn om invloed te hebben op wat Pro Rail doet, of wil doen. Belangrijk om hier ook rekening mee te houden met de ontwikkelingen in Dijksgracht Oost. Verder de opmerking dat de gemeente de geluidsruimte verruimd heeft voorafgaand aan het Hoogfrequent Spoor.

#### - **Fietspad Czaar Peterstraat - Sarphatistraat**

Esmée brengt in dat de gemeente vanuit de Czaar Peterstraat een snelfietsbaan wil maken in aansluiting op de Sarphatistraat.

Dat was ooit een prachtig idee. Maar door de opkomst en grote toename van de moderne snelheidsfietsen, is dit nu een verkeersgevaarlijk plan.

Sybrand schetst een breder verkeersplan waar gemeente voor staat. Namelijk een 30 km stad voor de auto's en daar moeten dan ook de snelfietsen rijden. De gewone fietsen zijn voor het fietspad. Alleen de binnenring en ontsluitingswegen worden 50 km.

#### - **Burendag en de meehelpende jongeren**

Bart brengt dit namens Michel in die er vanavond niet bij kon zijn.

Op het einde van de burendag zijn jongeren die hieraan hadden bijgedragen gaan uitrusten in auto van een van de jongeren. Dat was chillen voor hen. Buurtbewoner dacht dat er sprake was van vandalisme. Deze heeft politie gebeld en die kwam met meerdere

auto's en zwaailicht.

De vraag is om aan wijkagent te vragen om met dit soort meldingen prudenter om te gaan.

Gedi legt ook de andere kant uit. Bij andere meldingen is voorgekomen dat politie met te weinig menskracht kwam, jongeren wapens hadden en politie in gevaar was.

Helaas was het nu een situatie die onschuldig was, maar dat kan de politie niet van tevoren weten.

#### - **Poortje van St. Annakerk**

Bart brengt dit namens Moon Rijnen in, die er deze avond niet bij kon zijn. Het stinkt daar enorm naar urine. Kan hier niet iets aan gedaan worden?

Er worden hiervoor twee opties genoemd. De eerste is een goede schoonmaak van de plek. En twee: er lagen vroeger roestvrijstalen platen. De urine trekt dan niet in de muur, stenen en de grond. Kunnen deze platen teruggeplaatst worden?

Dit punt eveneens aan Danny voorleggen.

#### **4. Verslag van 6 september 2022**

Het verslag wordt vastgesteld met dank aan Anneke Dorrestein.

nav Markerhuisje. Danny heeft aangegeven dat beide partijen bemiddeling moeten willen en de bezwaarmaker wil dat nog niet. Dan houdt het op.

#### **5. Verkeers-/stoplichten kruising Wittenburgergracht / Kleine Wittenburgerstraat**

Wat is met deze zorg en dit actiepunt gebeurd?

- Reactie gemeente op ons verzoek om terug te plaatsen.
- Petitie van Sybrand en André

De petitie is (nog) niet gemaakt, want het terugzetten van de stoplichten was een belofte die de gemeente heeft gedaan als in de praktijk zou blijken dat dit voor de verkeersveiligheid nodig zou zijn. En daar is nogmaals op gewezen. Danny heeft de Verkeersdienst binnen de gemeente om advies gevraagd. Deze zegt dat het niet onveilig is. Hij heeft er ook voor gezorgd dat bij bureau IJtunnel is nagegaan hoeveel ongelukken er plaatsvinden, hoeveel aanrijdingen. Dit gaat dan om geregistreerde ongelukken, dit zijn ongelukken met schade en letsel. Afgelopen 3 jaar gaat het om 5 aanrijdingen met schade en letsel. En over het afgelopen 5 jaar zijn er 10 aanrijdingen met schade en letsel geweest.

Vervolgens heeft Bart Micha Mos gemaaild met verwijzing naar de toezegging dat als de situatie onveilig zou zijn, de verkeerslichten teruggeplaatst werden. De mantelbuizen hiervoor blijken er inderdaad nog te liggen. Dat heeft men geconstateerd.

Micha heeft toegezegd ermee aan de slag te gaan. Bart wil hem nu de ruimte geven om met iets concreets te komen.

Wellicht een klacht over deze gang van zaken neerleggen bij de Ombudsman

#### **6. Dijkgracht Oost, stand van zaken**

##### - **Crowdfunding Dijkgracht Oost**

Dit is opgezet zodat mensen kunnen bijdragen aan de kosten die door de werkgroep zijn gemaakt voor juridische ondersteuning en actiemateriaal. Deze waren nodig om aandacht en juridische onderbouwing te krijgen voor de bezwaren rondom het

gemeentepan Dijkgracht Oost.

Via deze [betaal link \(de link werkt nu nog niet\)](#) kun je bijdragen (waarvoor veel dank!). Het bedrag staat standaard op € 1,- maar een ieder kan dat aanpassen.

- **27 oktober wordt het Raadsadres besproken in commissie MOW (Mobiliteit Openbare Ruimte en Water)**

Dit is het Raadsadres dat het Eilandenoverleg in augustus heeft ingediend. Daarin is de klacht neergelegd over de manier waarop de gemeente de Ruimtelijke Visie heeft opgesteld.

Zij heeft daarbij geen inspraak van burgers toegestaan. In de stadsdeelcommissie wordt erkend dat dit niet goed is gegaan. Maar er wordt geen conclusie aan verbonden.

Uiteindelijk kwam in ditzelfde gesprek naar voren dat hij zich gehouden voelde om het besluit van het College uit te voeren. Daarmee werd het de werkgroep duidelijk dat zij aan de verkeerde tafel zat en heeft daarom een Raadsadres gestuurd.

Dat is op de agenda gezet en de Partij voor de Dieren heeft het gepiept. Dit betekent dat het besproken wordt in de gemeenteraad. Er mogen maar drie personen inspreken. Eén van de reders heeft ook inspraaktijd gevraagd en daarom kunnen nu alleen Bart en Sybrand inspreken. Ook de reders zien haken en ogen aan het plan van de gemeente en doen andere voorstellen.

Naar aanleiding van het betrekken van raadsleden bij het plan en de bezwaren die daaraan kleven is de conclusie: laat hen op werkbezoek komen. Dan pas nemen ze op wat er speelt. Dus laat hen filmpjes zien en zorg dat ze op de plaats zelf komen en daar zien en horen wat er speelt. De informatie gegeven in een gesprek wordt dan ondersteund met wat voor hen zichtbaar wordt. De wethouder is er ook met zes ambtenaren op werkbezoek bij de Dijkgracht Oost geweest. De werkgroep bestaat uit 12 mensen, die zich hiermee bezig houdt, krijgt complimenten voor al hun werk. Bart geeft aan dat er fijn wordt samengewerkt en dat maakt ook dat het vele werk vol te houden is. Zo levert Petra Catz van het bestuur van de Buurtorganisatie 1018 een waardevolle bijdrage.

- **Ontheffing WNB (Wet Natuurbeheer)**

De datum voor het beroep bij de rechtbank Haarlem is nog niet bekend.

- **Simulatie overslag / verslag van klankbordgroep / bestemmingsplan**

Bart geeft aan dat de werkgroep niet enthousiast is om aan de klankbordgroep van de gemeente mee te doen. Gemeente kan dat altijd gebruiken om te zeggen dat ze bewoners hebben betrokken bij hun plannen. Maar dat slaat nergens op want de klankbordgroep gaat alleen over de uitvoering en niet over het principe van wat je als gemeente aan het doen bent, of wilt doen.

Fer, Bram en Bart zijn naar de bijeenkomst gegaan waarin over de overslag en het geluid dat hierbij gaat komen (gaat over de plek waar alle werkschepen en rondvaartboten komen te liggen). Om beeld te krijgen van hoe dat dan gaat.

Hij vertelt hier uitgebreid over. De gedane simulatie hoeft helemaal niet representatief te zijn voor toekomstige vormen van overslag. Elk extra geluid telt op bij het geluid dat project PHS al geeft en daarmee kom je al snel aan de limiet.

En ook het verhaal van de gemeente dat deze plek de enige optie is, blijkt niet te kloppen. Hij ontmoette andere partijen en die konden zo alternatieven opnoemen die er

ook zijn.

Ook komt er een andere vorm van overslag bij, waarover nog nooit gesproken is. Duidelijk is dat men veel te weinig aspecten in de besluitvorming betreft bij dit hele project.

Op de dag dat het boegschroefgeluid gemeten zou worden, kwam er geen boegschroef aan te pas. Het was wat en heen weer varen, meer niet. En de raadsleden die het rapport zagen bij de Ruimtelijke Visie namen het serieus. Bart heeft het aangekaart en uiteindelijk werd erkend dat er geen boegschroef aan te pas was gekomen.

## 7. Het Marineterrein

Gedi vertelt dat zij raadsleden heeft uitgenodigd voor een gesprek om hen te informeren over de derde optie voor de bouw op het Marineterrein. En hen de maquettes te laten zien. Ze komen individueel, bij haar thuis en soms ook op het Marineterrein zelf.

Gedi vertelt hoe zij hen vertelt over wat mogelijk is bij het Marineterrein. Dat er een andere bouw mogelijk is die veel meer biedt en recht doet aan de historie en aan de leefomgeving. En ook maakt ze voor hen visueel wat de hoogte van de bouw werkelijk is. Dat raadsleden zich dat realiseren.

Er wordt met aandacht geluisterd naar hoe ze dit doet. Ze merkt ook dat deze wijze van raadsleden op de hoogte brengen goed werkt. Ze zien en ze gaan nadenken.

Sluit aan bij wat Bart eerder al zei onder het punt Dijkgracht Oost.

## 8. Rondvraag

- Sjoerd oppert of het niet iets zou zijn om met onze ervaringen een gesprek aan te gaan met Universitair docent Bestuurskunde en te vragen of hier op wetenschappelijk niveau ook iets uitgehaald kan worden, zodat er aan gezet wordt op bestuursniveau om hier iets van te leren. Sjoerd kent iemand aan de VU studie bestuurskunde om dit voor te leggen. Bart geeft aan dat er 2 notities zijn geschreven, namelijk:

***Van frustratie naar participatie en Een project waar zoveel mis is***

Dit is als bijlage aan het Raadsadres gehangen. Beide notities geven veel inzicht.

En als er op de Universiteit met onze ervaringen en deze notities iets gedaan kan worden, staan we hiervoor open.

- Wim Pelt uit zijn zorg over de verkoop van Entrepotdok-appartementen door Eigen Haard.

Er is een petitie gestart om je tegen dit voornemen uit te spreken. Via deze link kun je dit doen:

<https://petities.nl/petitions/verkoop-geen-sociale-woningen-van-het-entrepotdok-complex>

## 9. Afsluiting

Voorzitter Bart sluit de vergadering om 21.40 uur en laat weten dat we onze laatste bijeenkomst dit jaar, namelijk dinsdag 13 december, afsluiten met een drankje.

Leuk als iedereen daarbij kan zijn.

De volgende vergadering van het Eilandenoverleg is dus:

**dinsdag 13 december 2022 in de Witte Boei om 20.00 uur**