

Verslag Plantage Weesperbuurt Overleg, digitaal via ZOOM, 8 maart 2021

Aanwezig: de lijst met aanwezigen is helaas zoek geraakt.

1. Voorzitter opent de ZOOM-vergadering om 20 uur.

Buiten de mededelingen die op de agenda staan vermeld, deelt voorz. nog mee dat er 2 'stille getuigen' meedoen met de ZOOM-sessie: Laurens Hoek, de nieuwe gebiedsmakelaar die zich volgend PWO zal voorstellen en Henk van der Westen, oud-voorzitter van het PWO. Voorzitter geeft nog instructie aan deelnemers over ZOOM.

2. Het verslag van het PWO op 31 augustus 2020

wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Verkeersmaatregelen Plantagebuurt, met name Plantage Parklaan e.o.

Aanleiding voor dit agendapunt is het feit dat verschillende bewoners van de Plantage Parklaan en omgeving vragen hebben over het eind 2020 toegestuurde gemeentepan met maatregelen bedoeld om de Plantagebuurt verkeersveiliger te maken en met name over het voorstel voor de herinrichting van de Plantage Parklaan. Ook over de voorgenomen maatregelen op het kruispunt met de Plantage Middenlaan zijn vragen gesteld. Voorzitter heeft contact opgenomen met verantwoordelijk bestuurder van het Stadsdeel omdat de gemeente geen vergadering had georganiseerd voor bewoners om in te spreken. In plaats van een door de gemeente georganiseerde presentatie is Projectleider Roy van Gelder vanavond aanwezig op het PWO om het voorstel toe te lichten. Hij begint met het langslopen van 21 door bewoners schriftelijk ingediende vragen.

In de daarop volgende discussie komt kritiek op onder meer de volgende punten uit het voorstel.

- Er verandert niets aan de onveilige situatie voor fietsers die komend uit de stad op het genoemde kruispunt linksaf slaan.
- Het feit dat de versmalde Plantage Parklaan zowel door fietsers als door auto's en hulpdiensten zal worden gebruikt en de rijbanen voor beide richtingen naast elkaar aan de huizenkant zijn gepland. Dit is niet bevorderlijk voor de veiligheid van fietsers.
- Het feit dat vijftien parkeerplekken zullen worden opgeheven. Dit is met name nadelig voor bezoekers en mantelzorgers van oudere bewoners.

Het PWO vanavond biedt geen gelegenheid wat betreft tijd en agenda om alle vragen en opmerkingen voldoende te behandelen. Bovendien heeft Tom Schulpen, samen met bewoners een alternatief plan gemaakt dat hij graag aan de gemeente wil presenteren.

Hij heeft een enquête gehouden onder bewoners over het gemeentepan. Hij kreeg 59 reacties, waarvan 13 voor en 46 tegen het gemeentepan waren. Van hen zijn 35 bewoners bereid om actie te voeren tegen het gemeentepan.

Afgesproken wordt dat de gemeente op korte termijn een afvaardiging van het PWO zal uitnodigen om dieper in te gaan op de vragen en opmerkingen die er zijn over het gemeentepan en daarbij gelegenheid is om het alternatief plan van bewoners toe te lichten. De voorzitter zal in overleg met betrokkenen de afvaardiging samenstellen, waar in elk geval Tom Schulpen en Dirk-Jan Veldman deel van uitmaken.

4. Vergroening Hortusplantsoen

De gemeente heeft aangekondigd het Hortusplantsoen verder te willen vergroenen met geveltuintjes, groenvlakken op de trottoirs, planten en heesters op de gazons. De buurt is door de

plannen overvallen, want bij het maken van het ontwerp zijn bewoners in het geheel niet betrokken, in tegenstelling tot de Reinwardt Academie, de Hortus en de Dovenshoah. Zowel aanwonenden van het Hortusplantsoen als Stichting De Groene Plantage hebben gevraagd om dit agendapunt te agenderen.

Yvonne Haan, wonend aan het Hortusplantsoen geeft een toelichting. Zij legt uit dat de buurt heel lang last heeft gehad van onveiligheid, vooral op het stukje tussen de metro-uitgang en de woonhuizen. Omdat de situatie daar door de aanwezig beplanting tamelijk onoverzichtelijk was, hebben er in het verleden veel overvallen en berovingen plaats gevonden, ook op bewoners op weg naar huis. Na overleg, onder andere met de wijkagent, is toen door de gemeente besloten om de struiken op dat deel van het plantsoen weg te halen. Ook is er om de veiligheid te bevorderen verlichting aangebracht. Nu wil men er in het kader van de vergroening toch weer hoge heesters en struiken gaan neerzetten, prullenbakken en hekken weghalen. Daar is de buurt van geschrokken, 'want zo gaan we weer terug naar het verleden'. Haan is vooral verbaasd over het feit dat er totaal geen inspraak voor de buurt is voorzien. Roos Theuws van Stichting De Groene Plantage onderschrijft dit standpunt. Wat in haar visie bovendien schromelijk ontbreekt is een integrale visie op de inrichting van dit deel van de stad. Er is in deze buurt heel veel kennis op dit gebied. Waarom wordt daar geen gebruik van gemaakt? Zij vindt het hoog tijd om dit alles onder de aandacht van de gemeente te brengen.

Na deze inleidende woorden vraagt vz. de vergadering mandaat om samen met Roos Theuws bij het stadsdeel te reageren op het vergroeningsplan en te verzoeken om bewoners en andere belanghebbenden alsnog de kans te geven er op een serieuze manier over mee te praten.

Michel van Wijk stelt dat het iets voor buurtbewoners of Stichting De Groene Plantage, die immers rechtstreeks bij de plannen betrokken zijn, om aan de bel te trekken.

Vz. beaamt dat het niet aan het PWO is om zich inhoudelijk over het voorstel uit te spreken. Maar het feit dat bewoners niet in de gang van zaken gekend zijn, is naar zijn mening wel degelijk een zaak die het PWO aangaat en waarover het zich kan uitspreken.

Aanwezigen, stemmen – met uitzondering van Michel van Wijk – in met het door voorzitter gevraagd mandaat.

5. Verkoop Oosterkerk

Vz. houdt een korte inleiding. De gemeente gaat de Oosterkerk verkopen aan Stadsherstel dat onderhandelt met twee kandidaat-huurders, het Balletorkest en de Protestantse Kerk Amsterdam (PKA). Wethouder Meliani moet de knoop doorhakken. Het Eilandenoverleg heeft zich in zijn advies uitgesproken voor het PKA-scenario omdat dat de beste garantie vormt voor het tegen een acceptabele prijs kunnen voortzetten van de huidige laagdrempelige maatschappelijke en buurtactiviteiten. Vz. stelt voor dat het PWO zich aansluit bij dit advies en pleit voor de PKA als huurder.

Michel van Wijk stelt echter dat het Balletorkest in een recente brief aangeeft ook ruimte te willen creëren voor maatschappelijke en buurtactiviteiten. Het PWO moet daarom afzien van een stellingname en alleen uitspreken veel belang te hechten aan het behoud van de kerk voor maatschappelijke en buurtactiviteiten.

Deelname aan de discussie blijft beperkt tot enerzijds vz. en Petra Catz, die beiden pleiten voor aansluiting bij het standpunt van het Eilandenoverleg, en anderzijds Michel van Wijk en Wytzia de Savornin Lohman, die het Balletorkest een waardevolle aanvulling voor de buurt zouden vinden.

Daarbij zien ze volgens Petra Catz echter over het hoofd dat de huur in het scenario-Balletorkest zo hoog zal worden dat die voor de meeste buurtorganisaties niet meer zal zijn op te brengen.

Als duidelijk is geworden dat het niet lukt om een eensluidend PWO-standpunt te formuleren besluit vz. om zijn voorstel, gezien het late tijdstip in te trekken. Hij zegt toe om het te herformuleren en daarna voor commentaar rond te sturen aan diegenen die op de PWO-mailinglist staan.

6. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen voor de rondvraag en om 22:30 uur sluit vz. de vergadering.

CONCEPT