

‘Wat doet Defensie op Marineterrein?’

Hanneke Keultjes

DEN HAAG

Het kabinet moet pas op de plaats maken bij de onderhandelingen met Amsterdam over het Marineterrein. De minister moet de Tweede Kamer eerst laten weten wat de financiële gevolgen zijn als Defensie toch op het terrein blijft en wat nut en noodzaak daarvan zijn.

De Tweede Kamer heeft gisteren een motie van D66-Kamerlid Salima Belhaj aangenomen die opheldering eist van de minister van Defensie. Voor dat er ‘stappen worden gezet’ over de nieuwe verdeling van het complex, willen de Kamerleden meer informatie zien. Vrijwel alle partijen stemden vóór, maar regeringspartijen VVD en CDA – net als oppositiepartij PVV – stemden tegen.

Op 16 januari praten Defensie en de stad over de voortgang van de onderhandelingen. Pas daarna krijgt de Kamer de gevraagde informatie, zegt een woordvoerder van minister Ank Bijleveld. “Omdat de Kamer ons gevraagd heeft geen onomkeerbare stappen te zetten, betekent dat dat het toegankelijk maken van ons terrein voor publiek nu niet doorgaat.” Dat zou vanaf 1 januari gebeuren.

Defensie had in 2013 met de gemeente Amsterdam afgesproken helemaal van het terrein te vertrekken, nadat de krijgsmacht al in 2011 had besloten de marinekazerne af te sto-

ten. Amsterdam wil het terrein omvormen tot een nieuwe wijk. In juni kwam Defensie daarvan terug. De krijgsmacht wil een groter deel van het complex behouden. Hoewel dat volgens de gesloten overeenkomst kon, was het stadsbestuur onaangenaam verrast.

De Amsterdamse wethouder Udo Kock (Marineterrein) legt zich niet bij het besluit van Defensie neer en wordt nu te hulp geschoten door de Tweede Kamer.

Bijleveld reageerde vorige week geërgerd. Ze stelt dat er nieuwe afspraken zijn. “Als wethouder Kock vindt dat die met voeten zijn getreden, moet hij dat niet bij de krant of bij de Tweede Kamer melden, maar bij mij,” zei ze vorige week.

De Tweede Kamer eist nu opheldering van minister Ank Bijleveld