

Verslag van de vergadering van het Eilandenoverleg van dinsdag 7 december 2021

Aanwezig: Bart Uitdenbogaart (vz), Sybrand Hekking (not), Henk Aernouts, Eddie Appels, Ed van Cortenberge, Truus Dekker, Claar Koch, Sjoerd Munnik, Aart Nolen, Michel Odjo, Anneke Pauptit, Wim Pelt, Moon Rijven, Gedi van Schriek, Nance Sonwell, Henk Verhoef, Heleen Verschuren Sabine ? en Danny Konings verwachtte het als zoommeeting.

Afzeggingen ontvangen van: Rob van Dijk, Tineke van de Klinkenberg, Henk Pauwels, Henri van Poll, Mirjam Sloots, Marlou Visser, Gert Jan van der Weijden, Michel van Wijk.

1. Opening en voorstelronde, vaststellen agenda. Mededelingen

(NB Vergadering wordt digitaal opgenomen. Dit bestand wordt echter gewist na het vaststellen van de notulen in de daaropvolgende vergadering. Iedereen stemt hiermee in.)

Agendavolgorde akkoord.

## Mededelingen

1. Het touwbaanpark gaat de ontwerpfase in.
2. Via Danny is vernomen dat er gewerkt wordt aan een terrassenplan op Oostenburg en dan met name voor de VOC-kade. Er waren eerst 14 locaties voor horeca maar dat worden er uiteindelijk zeventien, in de Werkspoorhal gaat het aantal omhoog van twee naar vijf, op hetzelfde oppervlak in m2. Het wordt nu zonder overleg met de buurt opgesteld. Wij willen graag meedenken zodat we straks kunnen zeggen: 'Er ligt een mooi terrassenplan, dat gesteund wordt door de buurt'. Dat wordt nog met Danny besproken door Bart en Sybrand.
3. Themabijeenkomst buurtparticipatie zie vorige notulen mededelingen punt 2.
4. Kattenburg en Wittenburg hebben een nieuwe wijkagent: Thijs Jelle van Drogen, emailadres ? Aart heeft een gesprek met een nieuwe wijkagent Oostenburg, Czaar Peterbuurt en Funen: Willem Jansen: emailadres ? Hen wordt de vraag voorgelegd of zij zich tijdens het volgende Eilandenoverleg 13 april 2022 aan de buurt willen voorstellen.

## 2. Wat speelt er in de buurt

1. De terrasuitbreiding van het Markerhuisje gehuurd van Stadsherstel. Sinds de overname van de voorgaande exploitant Max Reinder in 2019 heeft er een illegale terrasuitbreiding plaatsgevonden, de steiger en de vlonder zijn 'salami-gewijs' bij de exploitatie betrokken. Er zijn rondvaartboten bijgekomen (**Lovers**), er is veel geluidsoverlast (geluid draagt ver over water), er is een illegale barbecue geweest. Er is niets tegen de onderneming, maar er zijn nu te veel klachten. Maar de huidige exploitant heeft een 'aanvraag tijdelijke terrassen' bij de gemeente, ingediend zonder enig buurtoverleg. De zaak is overgenomen door een zoon en een dochter van de eerste exploitant, maar er is een externe investeerder bijgekomen: Dennis Schonert. Via Danny Konings is vernomen dat hij de exploitatie enorm wil uitbreiden, met gebruikmaking van die openbare ruimtes – zonder rekening te houden met de omliggende bewoners – **met tot resultaat twee modale inkomens en een fatsoenlijke winstmarge voor de investeerder**. De exploitant heeft inmiddels de tijdelijke verlenging aangevraagd die verleend is op basis van de generieke toestemming van de gemeente. Eigenlijk horen er in Amsterdam twee aparte toetsingen te zijn voor dit soort vergunningen waarvan deze buurt Kattenburg/Wittenburg er een is vanwege de sensitiviteit. Dat is er nu bij ingeschoten, excuus van Amsterdam en er is gelegenheid geboden om bezwaar te maken tegen de 'aanvraag tijdelijke vergunning'. Er blijken echter drie zaken: de exploitant is uit op een definitieve uitbreiding, i.p.v. tijdelijk heeft hij nu definitief aangevraagd; er zijn veel klachten ingediend bij de heer Van Es, inspecteur meldingen horecaoverlast (er is geur- en geluidsoverlast en veel gebeurd illegaal. **De indieners zijn niet tegen de exploitatie van het Markerhuisje**, maar tegen de overlast en de inbeslagname van openbare ruimte. Het gewone recreatieve gebruik van de

steiger is onmogelijk gemaakt omdat er tafeltjes op staan, illegaal, maar dat wil men nu legaliseren. Danny Konings heeft als advies gegeven dat de exploitant die openbare ruimtes niet mag gebruiken. De deelraad heeft hem in februari toch een tijdelijke ontheffing gegeven. De hoorzitting voor het bezwaar is geweest en men wacht het gemeentelijk beraad af. Daarnaast werd duidelijk dat betrokken mensen merkten dat er veel angst was om hiertegen te ageren of om bezwaar aan te tekenen bij de gemeente. Uiteindelijk hebben toch 52 mensen het bezwaar getekend. De investeerder heeft dit gemeend te kunnen pareren met 7 fake-handtekeningen. De procedure is nog gaande bij de bezwaarschriftencommissie, maar men vond het zinnig dit ook even bij het Eilandenoverleg te melden. Bart feedback: Valt samen met gelijkaardige perikelen VOC-kade. Tijdelijke vergunningen zijn moeilijk aan te vechten voor de rechter, omdat ze ook een keer ophouden. De gemeente weet nu ook dat er overlast is op dit terras. In de tussentijd bij overlast melding maken en vragen om een 'ambtelijke constatering'. (Vragen of iemand langskomt via de horecatelefoon.) Na drie ambtelijke constateringen volgt er vanuit de gemeente een bestuurlijk maatregel: boete of sluiting van de zaak. In 2005 is met Stadsherstel afgesproken dat die openbare ruimtes nooit gebruik mogen worden als terras. De gemeente zoekt de onderliggende stukken.

2. Ed van Stichting De Nieuwe Vaart meldt de brand op de boot Oostenburg 24. 's Nachts om 2 uur volledig uitgebrand, lof voor de brandweer voor het beschermen van naastliggende boten. De bewoners hebben alleen nog de kleren aan hun lijf, maar ze hebben niets, zijn elders gehuisvest. Oorzaak is niet gevonden.
3. Het kappen van 81 bomen aan de Eilandenboulevard. Vanaf 16 juli bezwaarschrift en voorlopige voorziening toegewezen. Advies aan de gemeente om het pan moet zijn plan te heroverwegen. Het plan is niet goed gemotiveerd, betere redengevende onderbouwing. Het kappen zou ook nodig zijn vanwege onveilige situaties, in de openbare ruimte, maar de gemeente (Rutger de Klerk en Micha Mos), kan die situaties niet aangeven.
4. Moon is geschrokken van de moord op nieuw-Oostenburg, 27 januari, mogelijk een Italiaanse ICT-specialist. Tot nu toe slechts buurtroddels.
5. Aart verhaalt over Stichting Over de Brug en Bob Helpt. Zie verhaal Rob van Dijk in notulen 7 december 2021. Op basis van Right to Challenge hebben zij werk naar zich toegetrokken via Chiquita Odjo, Zij werkt vanuit de 'huiskamer' op Oostenburgermiddenstraat 214 en is te bereiken via 06.13674414.
6. Anneke meldt overlast kinderdagverblijf en vraagt of daar ook met ambtelijke constatering een dossier opgebouwde kan worden. Stemgeluid is echter niet gebonden aan limieten. Muziek kan wel geconstateerd worden. Zij heeft Danny gevraagd naar vergunning, maar hij verwijst naar de pvo (plaatselijke verordening). Nog eens opvragen per mail en daarna een WOB-verzoek. De GGD heeft lijsten van kinderdagverblijven en bijbehorende vergunningen.

### **3. Vaststellen van de verslagen 26 oktober 2021 en 7 december 2021.**

Verslag 26 oktober zonder aanmerkingen onder dankzegging vastgesteld.

Verslag 7 december pag 3 Marineterrein staat 1924 Is niet correct moet veranderen in: De projectnota wordt, samen met de nota van uitgangspunten en de nota van beantwoording, aangeboden in 2024.

Naar aanleiding van zijn er geen mededelingen. Met de wijziging wordt ook dit verslag vastgesteld.

#### **4. Presentatie van het Buurtteam door Martin van den Broek.**

Schermpresentatie lukt helaas niet. De powerpointpresentatie wordt nagestuurd en op de site geplaatst en Martin deelt de folder Buurteam Amsterdam 'Een plek in de buurt waar u naartoe kunt met al uw vragen' met de vermelding van de site: [www.buurteamamsterdam.nl](http://www.buurteamamsterdam.nl) uit.

Martin is de teamleider van het Buurteam Centrum Amsterdam en sinds januari in dienst. Hij legt Wat, Wie en Waar uit.

**Waar** zitten ze: Het buurteam Amsterdam Centrum bestaat uit vier buurtteams die zijn opgedeeld in Centrum Oost en Centrum West.

- Centrum Oost bestaat uit team Oostelijke Eilanden gevestigd in het postkantoor aan de Grote Wittenburgerstraat (op de site nog op de Witte Boei) en team Nieuwmarkt zit in de Boomspijker

- Centrum West, de andere twee teams, zitten op het Klaverhuis, team Haarlemmerbuurt, en op de Herenmarkt, team Jordaan.

**Wat:** Er waren al buurtteams OKT's (?) voor de jeugd. Maar voor 18+ was er een enorme versnippering maatschappelijk werk, die moesten alle samengebracht worden. Buurtteams ingesteld per 1 april 2021. Zeven **organisaties** hebben in totaal 22 buurtteams onder hun hoede. Aanvankelijk deed Centram het werk maar inmiddels is dat nu een eigenstandige coöperatie. De opdrachtgever **is zijn** de gemeente en de stadsdelen. Het team Oostelijke Eilanden bestaat uit twaalf medewerkers.

Er zijn vier (?) emailadressen oa. [oostelijke.eilanden@buurteamamsterdamcentrum.nl](mailto:oostelijke.eilanden@buurteamamsterdamcentrum.nl)

en een centraal telefoonnummer (020.557.3338) bereikbaar van 9 tot 17.00 uur.

Via de website kan een contactformulier ingevuld worden. Zie:  
<https://buurteamamsterdam.nl/contact/?buurteam=1410>

**Wie en voor wie?** Het team bestaat uit maatschappelijk werkers, sociaal werkers, ambulante hulpverleners die voor alle Amsterdammers die vragen hebben over zorg, wonen, meedoen of eenzaamheid, veiligheid, geld, schulden, werk en gezondheid hulp aanbieden vanuit één loket. Organisatie is zo generalistisch, zo breed mogelijk opgezet. De ondersteuning denkt mee, zoekt oplossingen die past bij persoon en situatie.

Voor iedereen vanaf 18 jaar en ouder. Voor de jeugd blijven de OKT's verantwoordelijk. Daar wordt nauw mee samengewerkt. Er zijn schuldhulpverleners, sociale raadslieden ivm woninguitzettingen, mantelzorgconsulenten en vrijwilligerscoördinatoren. Er wordt samengewerkt met huisartsen, de geestelijke gezondheidszorg, woningcoöperaties, bewonersgroepen, vrijwilligersorganisaties, wijkverpleging, zorgaanbieders en de buurthuizen **als met Dock. Bedoel je zoals met Dock?** Met de kerk, als die zich aandient zeker ook.

Mensen kunnen gewoon binnenstappen, zonder doorverwijzing, vrij toegankelijk. Er wordt gewerkt met een vast contactpersoon, een van de teammedewerkers, die bijvoorbeeld helpt met de aanvraag via WMO (Wet Maatschappelijke Ondersteuning). Hulp is niet afdwingbaar, het moet met toestemming van de persoon in kwestie. Een zorgvraag aanbrengen voor een kwetsbare buurman over wie iemand zich zorgen maakt kan niet anoniem, als bij het meldpunt Zorg en Overlast (Z&O). Als je je zorgen maakt over je buur ga jij met een teamlid naar de buur toe. Het team werkt ook samen met Z&O.

**Wat kost het?** Er wordt geen eigen bijdrage gevraagd. Maar bij het aanvragen van huishoudelijke hulp wordt wel uitgegaan van 'de stevigste schouders dragen de zwaarste lasten'. Dit is een opdracht van de gemeente.

**Opmerkingen:** Wat met mensen die totaal **niet vaardig** zijn en geen telefoon of computer hebben? Hoe bereik je die? Er wordt gezocht naar allerhande 'verbindingen' o.a. via de maaltijdverstrekking in de Witte Boei. Het moet nog laagdrempeliger. Corona is een absolute handicap. Mogelijk campagne

ook via blad van 1018, advertentie en via de website. Heleen schrijft voor het buurtmagazine en wil een artikel schrijven. Maar er zijn ook veel mensen niet leesvaardig. Contact verloopt ook heel goed via sportmanifestaties in de buurt, een bingo. Dus niet te veel geld in drukwerk en site steken. Ga in de lente de straat op net als Centram, die met klaptafeltjes en koffie de buurt doortrok, of ga naar de Burendag met een kraampje of via de organisatie Resto VanHarte (<https://www.restovanharte.nl/>) als in Oost.

## 5. Marineterrein

Er is een supermooie zienswijze ingediend. Er zijn dertien ondertekenaars. Het wordt door vele omliggende buurten ondersteund als Museumhaven, Nieuwmarktbuurt, Wijkcentrum d'Oude Stad, de VVE's aan de Piet Hein kade en de bootbewoners aan het Oosterdok. De zienswijze is ingediend. Het proces loopt nu en het gaat beantwoord worden in de nota van antwoord, die samen met het conceptplan gepresenteerd wordt in de gemeenteraad. Gedi heeft ook nog zienswijzen gekregen van de VVMB, Vrienden van de Amsterdamse binnenstad, de Stichting voor de Stad en de Bond Heemschut. De groep Kattenburgerstraat heeft nog een kleine zienswijze ingediend vanwege de bouw op het deel dat door Defensie bebouwd gaat worden.

## 6. Oosterkerk

Boris van den Ham heeft een intentieovereenkomst gepresenteerd waarin de samenwerkingsafspraken worden vastgelegd tussen Stadsherstel (beoogde eigenaar) en de gebruikers: Het Ballet Orkest (HBO) en Protestantse Kerken Amsterdam (PKA). In die samenwerkingsovereenkomst is de positie van de buurt niet genoemd.

De wethouder Meliani heeft op ons verzoek op de pauzeknop gedrukt voor de verkoop van de kerk, met de opdracht aan Stadsherstel dat de buurtactiviteiten die er al zijn laagdrempelig doorgang moeten vinden, omdat destijds Stadsherstel een tarief van € 400,00 per uur voorstelde. Tegen dat tarief kunnen geen buurtactiviteiten plaatsvinden zoals dat nu al 36 jaar gebeurt. Datzelfde probleem ligt nu nog steeds op tafel en is niet goed geadresseerd. De drie partijen zitten aan tafel, maken afspraken en Boris stuurt een 'begeleidende brief' om het buurtbelang te borgen en hij heeft de belofte van de wethouder dat zij een positieve houding zal aannemen bij een eventuele subsidieaanvraag. De wethouder heeft destijds gezegd: 'Dat buurtgebruik moet gegarandeerd worden!' Dit zijn geen garanties, dit zijn goede bedoelingen. Er is in het hele proces niet 'met' ons gesproken, er is alleen maar 'namens' ons gesproken vooral door de PA, bij monde van Mirjam Sloots die steeds aangeeft: 'Ik vertegenwoordig dat buurtbelang wel'. De buurtactiviteiten zijn volgens haar onderdeel van het Huis van Verbinding, maar dan gaat het niet meer over onze zelfstandige activiteiten en dan worden wij onderdeel van dat Huis en dat is nooit onze inzet geweest.

Afspraak is nu dat Boris de buurt een advies van een onafhankelijke jurist voorlegt waarin hij garandeert dat dit juridisch houdbare afspraken zijn voor de toekomst, dan kunnen wij verder.

Als volgens deze onafhankelijke jurist een juridisch geborgd duurzaam gebruik van de kerk niet gegarandeerd kan worden, dan haken wij af en is het overleg mislukt en dan zullen wij dat ook aan de pers, de wethouder en de gemeenteraad laten weten.

Heleen: Hoe kan het dat een nieuwe organisatie als Huis van Verbinding, zonder historische band met de buurt, ineens zo belangrijk is en de Stichting Oosterkerk opzij geschoven wordt?

Het Huis van Verbinding heeft de PKA achter zich, met heel veel geld en ambitie en weinig leden en heel weinig werkelijke activiteiten. De gemeente koerst dus meer op de financiële borging door PKA dan op de ervaring van Stichting Oosterkerk die al 36 jaar de exploitatie van de kerk verzorgt. De voorziene PKA stichtingen die de kerk invullen hebben nog geen rechtsstructuur maar zijn wel

contractpartij. Hoe kan dat? Maar Boris heeft geen antwoord. Stadsherstel wil dit graag. Er is nu een veelheid aan stichtingen en partijen. Ze brengen niets en komen alleen maar de buurtactiviteiten in hun concept en invloedsfeer brengen en er ontstaat ongewilde concurrentie met bestaande structuren.

De intentieverklaring is niet financieel onderbouwd en ontkent de werkwijze en ervaring van de Stichting Oosterkerk. De financiële paragraaf ontbreekt, vanwege concurrentieverhoudingen mogen wij die niet zien. Maar de redenen voor de pauzeknop van de wethouder waren juist financieel. Boris gaat uiteindelijk nu toch die juridisch adviseur raadplegen. De buurt wil met alle partijen om tafel zitten om afspraken te kunnen maken voor de toekomst.

Heleen vindt het wrang dat de kerk die door de buurt gered is en dat partijen toch steeds kiezen voor het geld, maar dat is niet door hen verdiend geld. Het is een ronddraaiend circus van subsidies. Dit moet alles snel geregeld worden want 25 maart vindt de overdracht van de kerk aan stadsherstel plaats.

(Einde opname!?)

## 7. Oosterdok

De werkgroep Oosterdok heeft bezwaar aangetekend bij de milieudienst van de Provincie. Deze heeft de bezwaren ontvangen, maar vraagt nu van de indieners dat ze hun belanghebbendheid aantonen voordat het bezwaar behandeld wordt. De liefde voor de dwergvleermuis moet voor 17 februari dwingend aangetoond worden. De indieners zullen dit op zich nemen. Gedi zal het standpunt namens Kattenburg nog eens toelichten.

### Hoogfrequent Spoorvervoer (HFS)

Claar Koch en Sjoerd Munnik doen in verband met hun procedure tegen de geluidsoverlast door Programma Hoog Frequent Spoor (PHS) verslag doen van het veldbezoek van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke ordening, een onafhankelijk onderzoeks bureau van de Raad van State (STAB). Dit bezoek was gearrangeerd naar aanleiding van de door hen ingediende Zienswijze op het PHS van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Claar Koch en Sjoerd Munnik zijn direct belanghebbenden, want zij wonen vlakbij de twee stalen spoorwegbruggen over het lozingskanaal aan de Cruquiuskade. Op 3 februari 2022 kregen zij drie ingenieurs van het STAB op bezoek.

Zij hebben hun bezwaren, bijgestaan door een door hen uitgenodigde deskundige, goed kunnen toelichten. De ingenieurs hadden al met de gemeente gesproken en met een andere bezwaarmakende en zouden nog naar Prorail gaan.

Claar en Sjoerd hebben begrepen dat ook Siep de Haan, met een goed doortimmerd juridisch stuk, bezwaar aangetekend heeft en ontvankelijk verklaard is. Siep was ook voor vanavond uitgenodigd. Zij hadden hem graag gesproken om zo de informatie over de bezwaarprocedure te bundelen en te bespreken waar ze samen kunnen optrekken.

Zij wachten nu de uitslag van de rapportage af. Met de uitspraak in de hand kan de gemeente aangespoord worden om van Prorail maatregelen af te dwingen die de geluidsoverlast van de betreffende bruggen grondig aanpakt. Net zoals bij de spoorbruggen over de Kattenburgerstraat (o.a. verwoord in bezwaar Siep de Haan) en de Oosterdoorgang bij het station gaat gebeuren.

8. **Rapport zwijgcultuur** wordt 1 maart gepresenteerd op het Marineterrein. Bart vraagt Heleen om een oplegnotitie te maken voor de bespreking in het komende Eilandenoverleg van 13 april as.

## 9. Rondvraag

Sluiting om 21.57 uur